



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqpB wpkxkg@eQv'

j wr <ly y y @wpkxkg@eQvls ul'

An:
Dr. Mergili
persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Martin Mergili,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S18 zur Veranstaltung Aktuelles Forschungsspektrum in der Geomorphologie (18S-29-290212-01) mit dem Fragebogen vom Typ 029-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



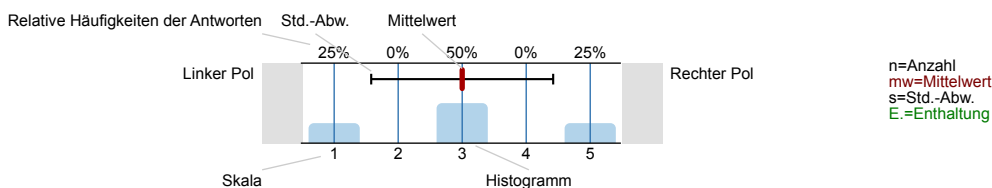
Martin Mergili Sabine Kraushaar

Aktuelles Forschungsspektrum in der Geomorphologie (18S-29-290212-01)
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

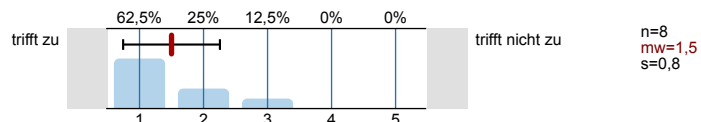
Legende

Fragestext

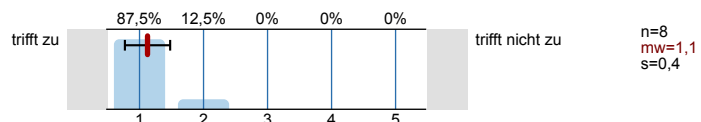


1. Universitätseinheitlicher Teil

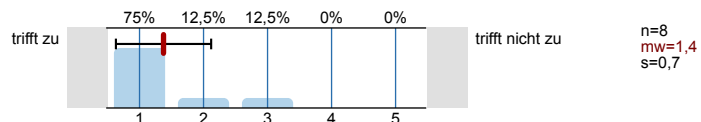
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



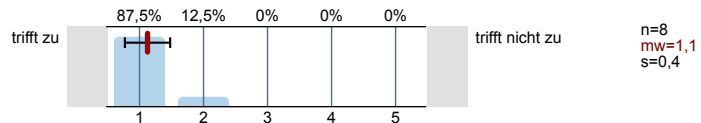
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



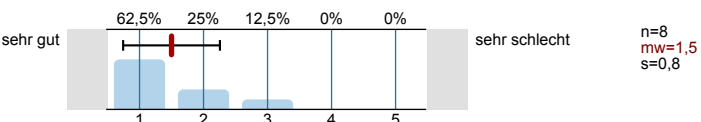
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung meiner Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

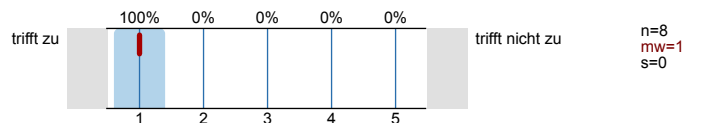


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

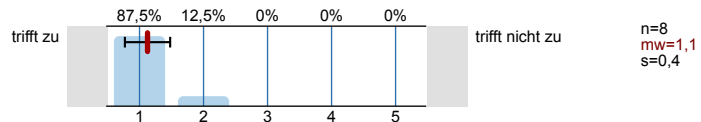


2. Der/die Lehrende ...

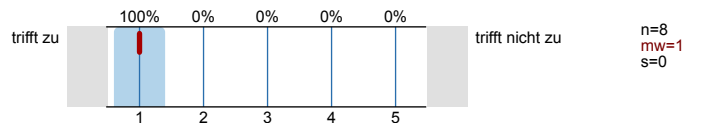
2.1) ... ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet.



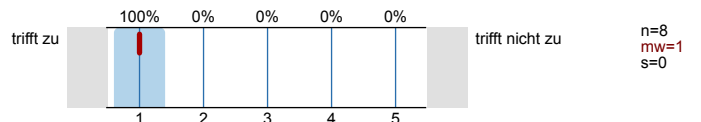
2.2) ... erklärt die Lehrinhalte verständlich.



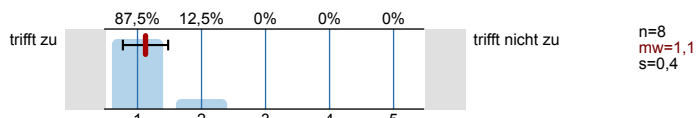
2.3) ... ist im Umgang mit den Studierenden fair und korrekt.



2.4) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen verständlich.

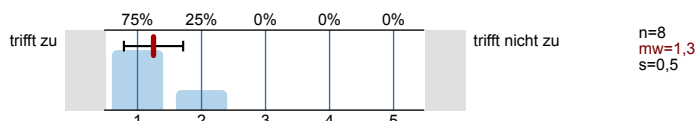


2.5) ... regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.

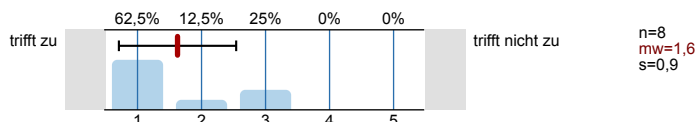


3. Fragen zur Lehrveranstaltung

3.1) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.

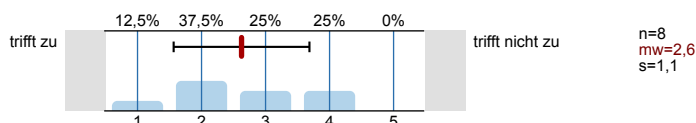


3.2) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind für die Auseinandersetzung mit den Inhalten der LV hilfreich.

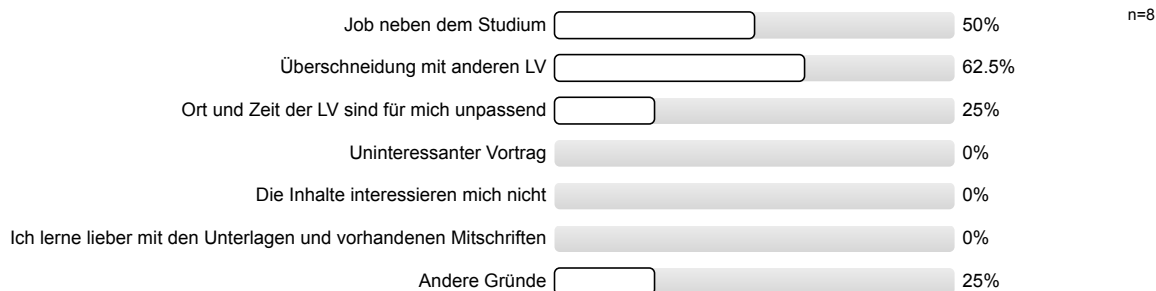


4. Persönlicher Lernprozess

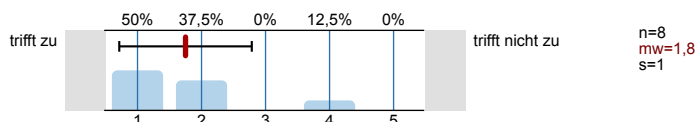
4.1) Ich war in der Lehrveranstaltung regelmäßig anwesend.



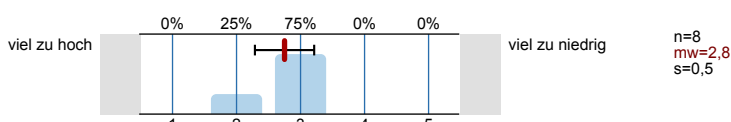
4.2) Gründe für die Abwesenheit



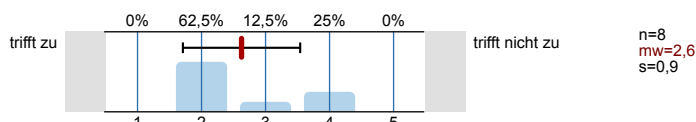
4.3) Ich lerne viel in der Lehrveranstaltung.



4.4) Der Schwierigkeitsgrad der behandelten Inhalte ist für mich

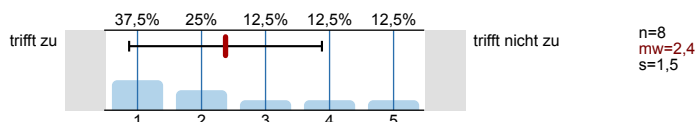


4.5) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich zur Prüfung erwartet.

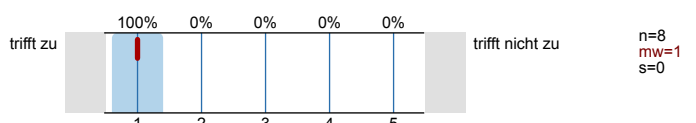


Auf die Prüfung bereite ich mich ...

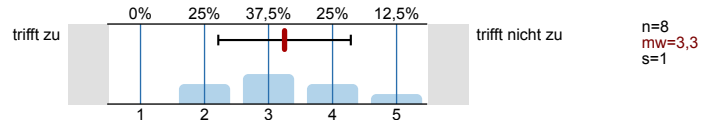
4.6) ... durch regelmäßigen Besuch oder das Studium audio-visueller Mitschnitte der Vorlesung vor.



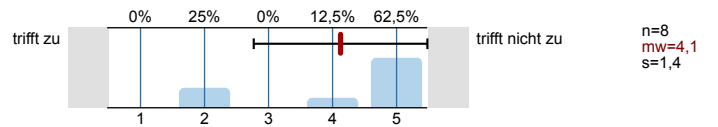
4.7) ... durch das Studium der LV-Unterlagen und von Mitschriften vor.



4.8) ... durch das Studium der angegebenen wissenschaftlichen Literatur vor.



4.9) ... durch Lernen zusammen mit anderen vor.



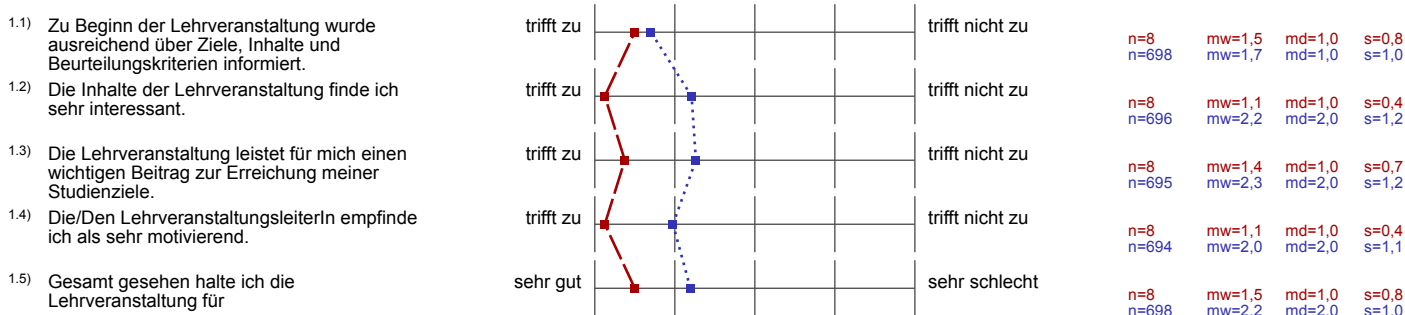
Profillinie

Teilbereich: SPL029 - Geographie
 Name der/des Lehrenden: Dr. Martin Mergili
 Titel der Lehrveranstaltung: Aktuelles Forschungsspektrum in der Geomorphologie
 (Name der Umfrage)

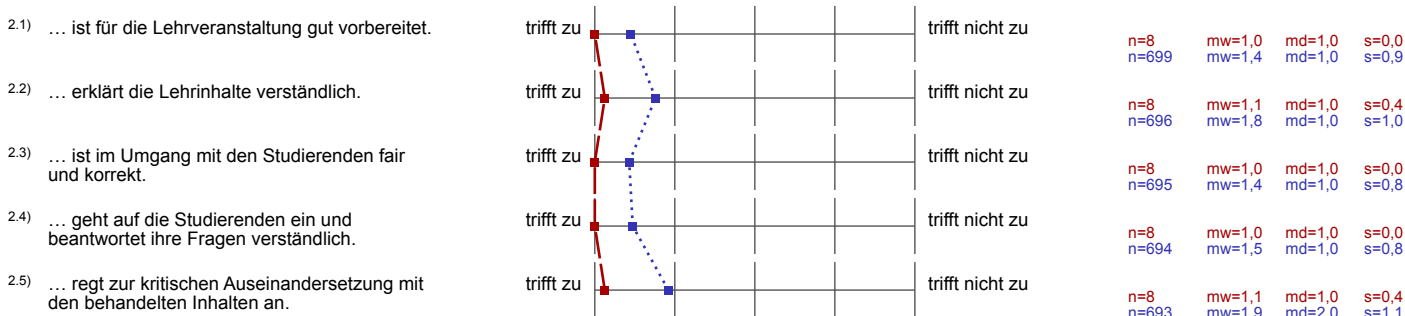
Vergleichslinie: SPL029-FB1-18S

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

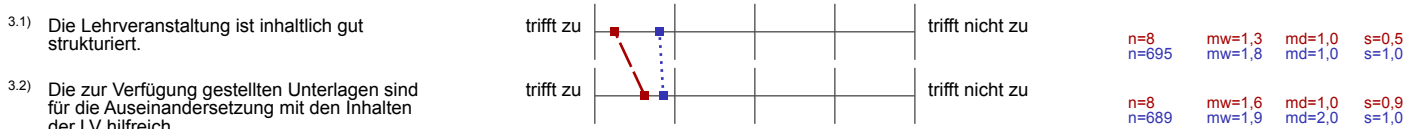
1. Universitätseinheitlicher Teil



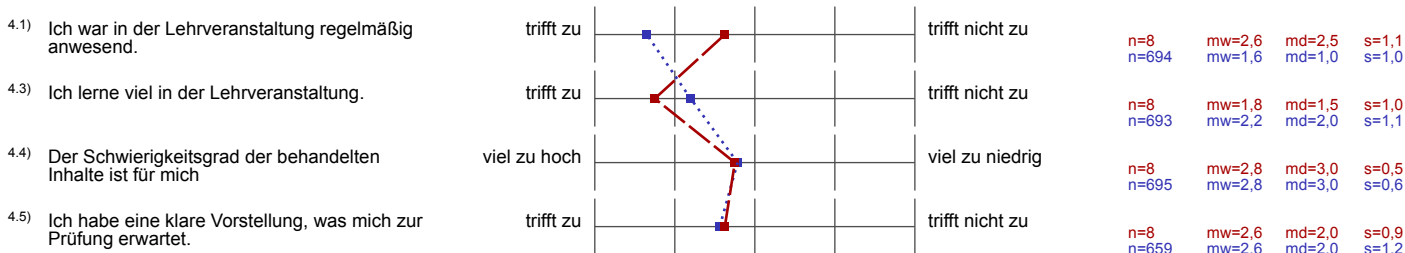
2. Der/die Lehrende ...



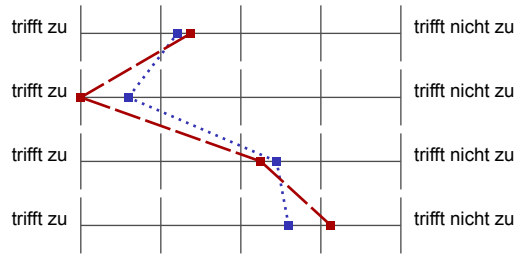
3. Fragen zur Lehrveranstaltung



4. Persönlicher Lernprozess



- 4.6) ... durch regelmäßigen Besuch oder das Studium audio-visueller Mitschnitte der Vorlesung vor.
- 4.7) ... durch das Studium der LV-Unterlagen und von Mitschriften vor.
- 4.8) ... durch das Studium der angegebenen wissenschaftlichen Literatur vor.
- 4.9) ... durch Lernen zusammen mit anderen vor.



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) gut gefallen?

- Aktuelle Artikel (Untersuchungsgebiete auch außerhalb Österreich/Europa), Einblick in Uni-Projekte, Arbeitsaufgaben/ Gruppenarbeiten in fast jeder Stunde, schöne Simulationen/Skizzen auf den Folien
- Beide Vortragende sind sympathisch und sind in den Vorlesungen immer motivierend und gut vorbereitet aufgetreten, was man auch an den detailreich gestalteten Folien sehen kann. Vor allem die Animationen und vielen Beispiele und Interpretationsübungen bzw. allgemein der "offenere" Charakter der Vorlesung haben mir gefallen. Gut gefallen hat mir außerdem, dass nicht beantwortete Fragen in der nächsten VL-Einheit nachgeholt wurden.
- Dass auch neue geomorphologische Themenbereiche aufgegriffen wurden und nicht nur das bereits Bekannte aus dem Bachelor erneut aufgegriffen wurde. Besonders spannend war der Methodenblock, der könnte meiner Meinung nach sogar noch ausgebaut werden. Gut fand ich außerdem, dass am Ende der Lehrveranstaltung eine Mitteilung an alle KursteilnehmerInnen ausgesickt wurde, in der die Anforderungen an die Prüfung zusammengefasst wurden. Das war bisher erst selten in Lehrveranstaltungen der Fall, ermöglicht aber, dass alle Studierenden über die Modalitäten informiert werden, auch jene, die aus zeitlichen oder sonstigen Gründen nicht anwesend sind.
- Gute Abwechslung durch offene Elemente, bei denen man selbst aktiv werden konnte
- Mir hat die LV insgesamt sehr gut gefallen. Sehr angenehme Vortragsweise von beiden!
- Sowohl Herr Mergili als auch Frau Kraushaar sind fachlich äußerst kompetent und verstehen es Inhalte interessant zu präsentieren. Zudem war die Vorlesung aufgrund der Vielzahl von Methoden (Vortrag, Gruppenarbeit, Einzelarbeit, Videos,...) äußerst abwechslungsreich.

5.2) Was sollte an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) verbessert/verändert werden?

- Da es sich um eine Masterveranstaltung handelt, hätten manchen Basics meiner Meinung nach als gegeben vorausgesetzt werden können, was wiederum in der vorhandenen Zeit einen detaillierteren Blick auf spezifische Inhalte erlaubt hätte. Das hat sich auch manchmal in den Diskussionen/Fragen gezeigt, weil dort einige Male "interessantere" Themen besprochen wurden als die, die auf den Folien aufgelistet waren.
- Dadurch, dass die Lehrveranstaltung von zwei Personen gehalten wurde, haben die einzelnen Einheiten wenig aufeinander aufgebaut, was sehr schade war. Außerdem wäre es schön, wenn in so einem Fall ein einheitliches Foliendesign verwendet werden würde, da das das Lernen erleichtern würde.
- Etwas mehr Zeit bzw. weniger Inhalte, um auch alles gut durchdenken zu können