



universität
wien

Qualitätssicherung

An:
Dipl.-Geogr. Dr. Kraushaar
persönlich

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrnk@uuklej gt wpi '''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqB wpkxkg@eQv'

j wr Äly y y Öpkxkg@eQvls ul'

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Dipl.-Geogr. Dr. Sabine Kraushaar,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S18 zur Veranstaltung Fachpraktikum und Kartierung im Gelände zur Naturgefahren- und Risikoforschung (18S-29-290082-01) mit dem Fragebogen vom Typ 029-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



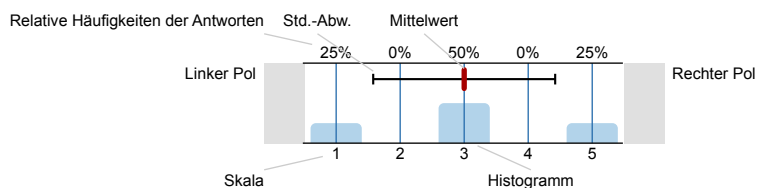
Sabine Kraushaar David Morche

Fachpraktikum und Kartierung im Gelände zur Naturgefahren- und Risikoforschung (18S-29-290082-01)
Erfasste Fragebögen = 4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

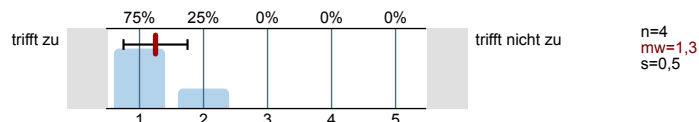
Fragestext



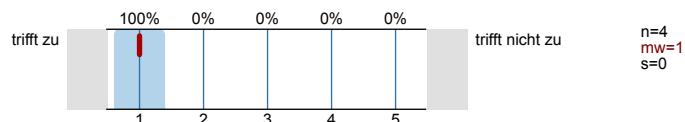
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

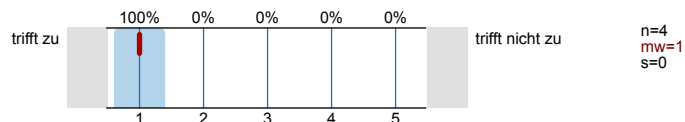
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



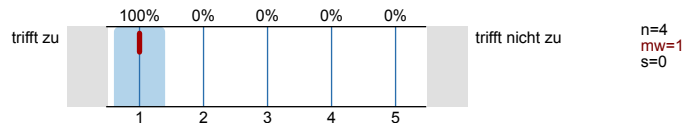
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



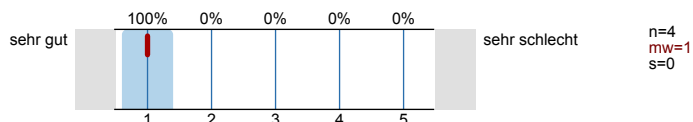
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung meiner Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

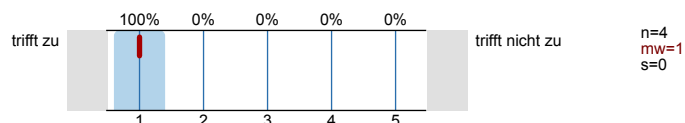


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

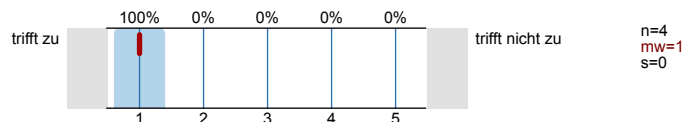


2. Der/die Lehrende ...

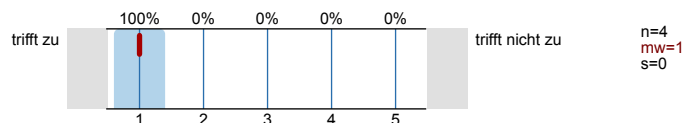
2.1) ... ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet.



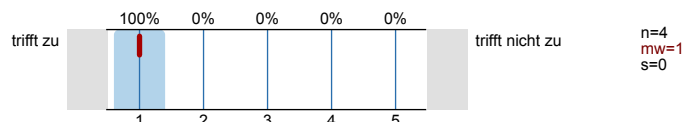
2.2) ... erklärt die Lehrinhalte verständlich.



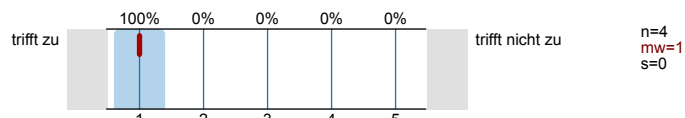
2.3) ... ist im Umgang mit den Studierenden fair und korrekt.



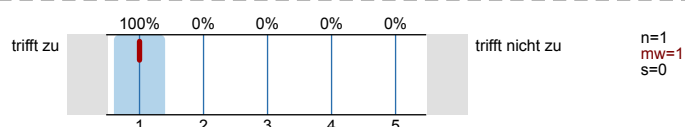
2.4) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.



2.5) ... regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.

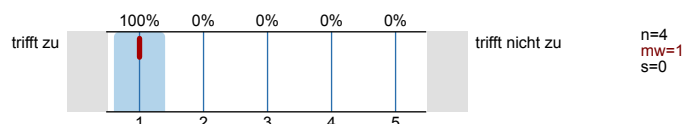


2.6) Falls in der Lehrveranstaltung TutorInnen eingesetzt sind: Die Betreuung durch die TutorInnen ist hilfreich.

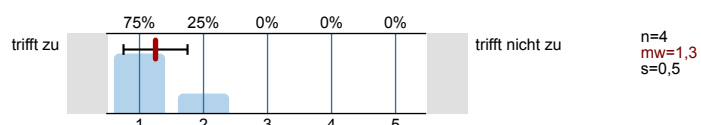


3. Fragen zur Lehrveranstaltung

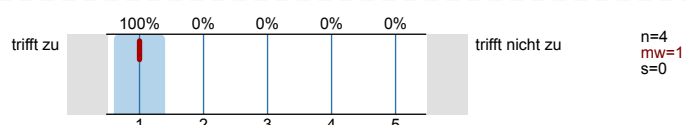
3.1) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



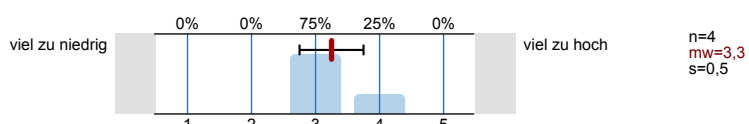
3.2) Die Aufgabenstellungen sind klar definiert.



3.3) Die Aufgabenstellungen können in der vorgesehenen Zeit bewältigt werden.

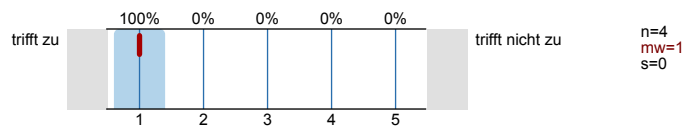


3.4) Der Arbeitsaufwand ist im Vergleich zu den curriculären Vorgaben (ECTS) ...

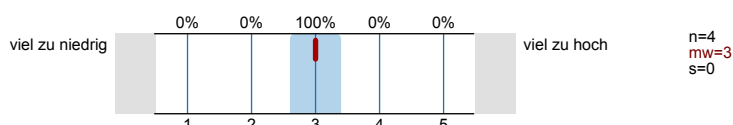


4. Persönlicher Lernprozess

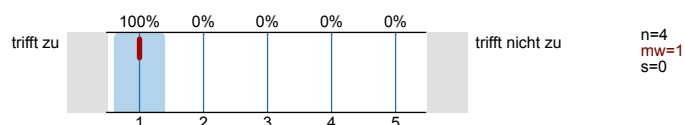
4.1) Ich lerne viel in der Lehrveranstaltung.



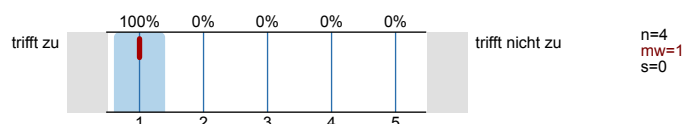
4.2) Ich finde den Schwierigkeitsgrad der behandelten Inhalte und der Aufgaben ...



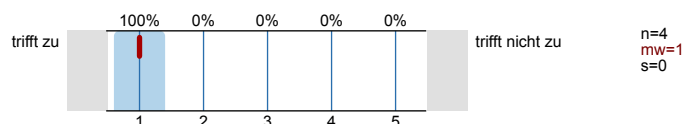
4.3) Ich kann mich ausreichend mit Fragen und Diskussion einbringen.



4.4) Ich erhalte ausreichend Hilfestellung bei der Vorbereitung und Bearbeitung der eigenen Beiträge.



4.5) Ich erhalte konstruktives und hilfreiches Feedback zu meinen (Teil)Leistungen.



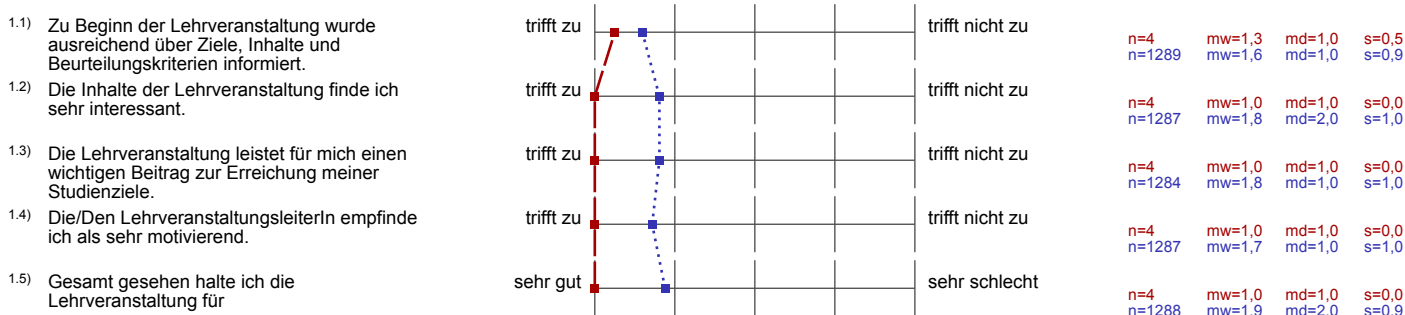
Profillinie

Teilbereich: SPL029 - Geographie
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Geogr. Dr. Sabine Kraushaar
 Titel der Lehrveranstaltung: Fachpraktikum und Kartierung im Gelände zur Naturgefahren- und Risikoforschung
 (Name der Umfrage)

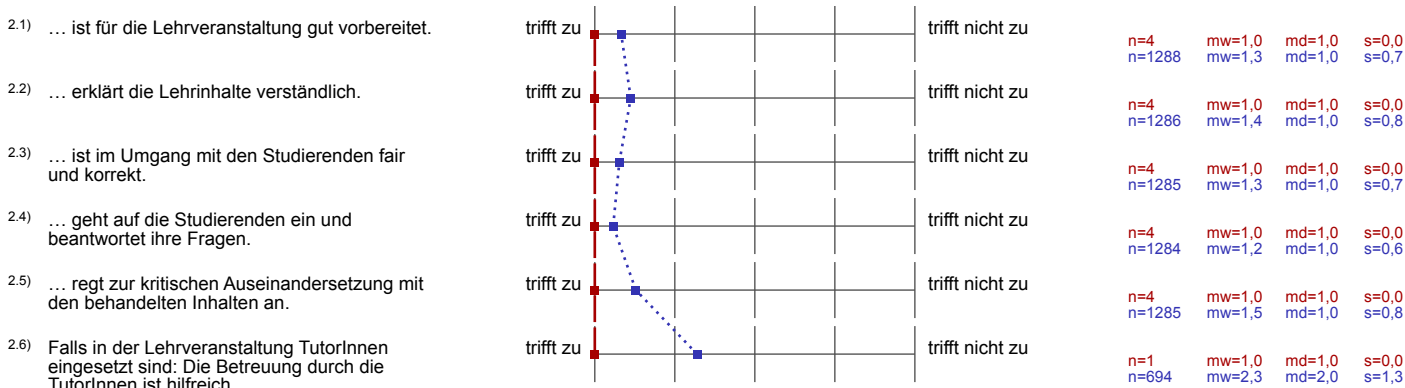
Vergleichsline: SPL029-FB2-18S

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

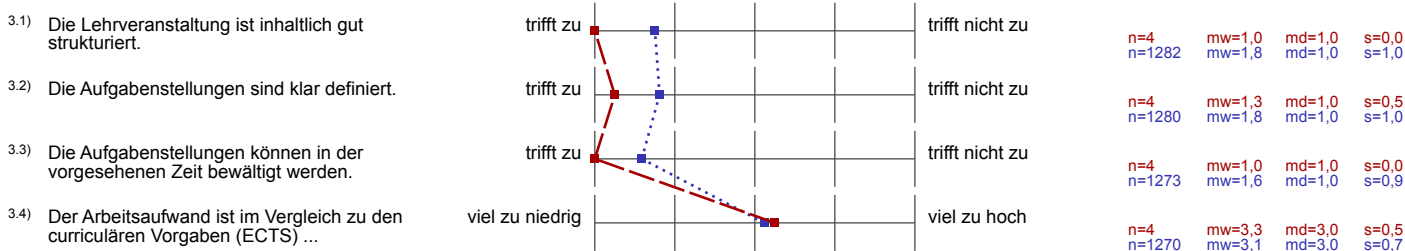
1. Universitätseinheitlicher Teil



2. Der/die Lehrende ...



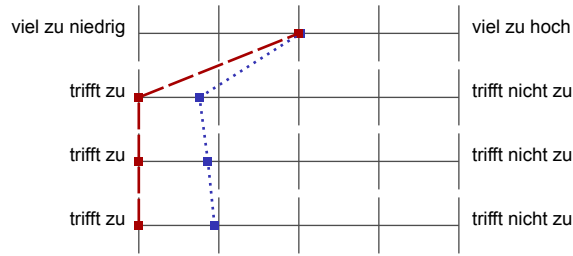
3. Fragen zur Lehrveranstaltung



4. Persönlicher Lernprozess



- 4.2) Ich finde den Schwierigkeitsgrad der behandelten Inhalte und der Aufgaben ...
- 4.3) Ich kann mich ausreichend mit Fragen und Diskussion einbringen.
- 4.4) Ich erhalte ausreichend Hilfestellung bei der Vorbereitung und Bearbeitung der eigenen Beiträge.
- 4.5) Ich erhalte konstruktives und hilfreiches Feedback zu meinen (Teil)Leistungen.



n=4 n=1282	mw=3,0 mw=3,0	md=3,0 md=3,0	s=0,0 s=0,5
n=4 n=1282	mw=1,0 mw=1,8	md=1,0 md=1,0	s=0,0 s=1,0
n=4 n=1271	mw=1,0 mw=1,9	md=1,0 md=2,0	s=0,0 s=1,0
n=4 n=1258	mw=1,0 mw=1,9	md=1,0 md=2,0	s=0,0 s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Persönlicher Lernprozess

^{4.6)} Ich habe von folgenden (Teil)Leistungen am meisten profitiert:

- Feldarbeit
- Hydrostation
- Praxis im Gelände: Aufbau und Messung Geoelektrik, Drohnenbefliegung, Aufbau hydrologische Station, hydrologische Messungen, Umgang mit dGPS

5. Offene Fragen

^{5.1)} Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Tutorium, Rahmenbedingungen) gut gefallen?

- Die LV war hoch spannend und sehr lehrreich! Durch die Einbindung in laufende Projekte erhielt man einen guten Einblick in die aktuelle Forschung. Durch den großen Praxisbezug, war diese LV für mich sehr lehrreich. Definitiv eine der besten LVs die ich je belegt habe!
- Es war wunderbar in einem Forscherteam mitzuarbeiten
- Sehr motivierte und engagierte LV-Leitung.
Breites Spektrum an Expertise im Team.
Kollegialer und fairer Umgang mit den Studierenden.
Die LV bietet Möglichkeiten zur aktiven Datengenerierung und eine Einbindung in ein reales Forschungsprojekt.
Arbeit mit verschiedenen Methoden und der kritischen Auseinandersetzung mit diesen.
Untersuchungsgebiet im Hochgebirge bietet eine willkommene Abwechslung zu jenen im Umfeld Wiens.

^{5.2)} Was sollte an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Tutorium, Rahmenbedingungen) verbessert/verändert werden?

- Mehr ECTS um solche LVs für alle lohnenswert zu machen