

ZVÍŘATA VE MĚSTĚ



DOCUMENTA
PRAGENSIA

XLII



Řídí Olga Fejtová

Archiv hlavního města Prahy

ZVÍŘATA VE MĚSTĚ

Stati a rozšířené příspěvky ze 40. mezinárodní vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Instytutem Historii i Archiwistyki Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie a Zoologickou zahradou hl. m. Prahy, ve dnech 5. a 6. října 2021 v budově Akademie věd České republiky v Praze

Editoři: Olga Fejtová, Martina Maříková a Jiří Pešek

ANIMALS IN THE CITY

Articles and longer works from the 40th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History of the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities of Charles University in Prague, the Faculty of Arts of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem, the Institute of History and Archival Studies of the Pedagogical University in Krakow and the Prague Zoological Garden on 5 and 6 October 2021 at the Czech Academy of Sciences in Prague

Edited by Olga Fejtová, Martina Maříková and Jiří Pešek

Praha 2023

Šéfredaktorka:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.; Mgr. Hana Gutová Vobrátilková, Ph.D.;
prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.; Mgr. Petr Jíša (předseda);
PhDr. Hana Jordánková; PhDr. Eva Kowalská, DrSc.; doc. PhDr. Václav
Ledvinka, CSc.; Dr. Robert Luft; PhDr. Miloslava Melanová;
prof. Dr. hab. Zdzisław Noga; prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.;
prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.; prof. PhDr. Marie Ryantová, CSc.;
Prof. Dr. Simona Slanicka; Mgr. Tomáš Sterneck, Ph.D.;
Univ.-Doz. Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

PhDr. Daniela Dvořáková, DrSc.

PhDr. Marie Malivánková Wasková

© Archiv hlavního města Prahy, 2023

ISSN 0231-7443

ISBN 978-80-88629-02-3

*Titul je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and Social Sciences (ERIH PLUS)*

OBSAH / CONTENTS / INHALT

JIŘÍ PEŠEK, Zvířata ve městě – úvodní slovo [Tiere in der Stadt – ein Wort zur Einführung]	9
---	---

ZVÍŘATA V ŽIVOTĚ PRAŽANŮ / ANIMALS IN THE LIVES OF PRAGUE INHABITANTS

LENKA KOVAČIKOVÁ – PETR STAREC – MONIKA OPELKOVÁ, Trendy v konzumaci masa a využití dalších živočišných produktů na Novém Městě pražském na příkladu nálezů z Václavského náměstí (Koňského trhu) [Trends im Fleischkonsum und in der Verwendung weiterer Tierprodukte in der Prager Neustadt am Beispiel der Funde vom Wenzelsplatz (Rossmarkt)]	25
ZDENĚK HOJDA, „Zde chová císař dvanáct velbloudů a indického vola, žlutého, celého kosmatého...“ Exotická zvířata v rudolfínské Praze [„Hier hält der Kaiser zwölf Kamele und einen indischen Ochsen, gelb, ganz zottelig...“ Exotische Tiere im rudolfinischen Prag]	39
MARIE BUŇATOVÁ, Židovští koníři v raně novověké Praze. Příspěvek k hospodářským a sociálním vztahům ve městě [Jüdische Pferdehändler im frühneuzeitlichen Prag. Ein Beitrag zu den Wirtschaftsbeziehungen und sozialen Verhältnissen in der Stadt]	63
JIŘÍ SMRŽ, „Koňský dobytek“ v soudních knihách novoměstských konířů [Das „Pferdevieh“ in den Gerichtsbüchern der Neustädter Pferdehändler]	83
PAVLÍNA GOTTSTEINOVÁ, Hospodářská zvířata v pražských domech ve světle vizitačního protokolu tereziánského katastru z let 1725–1726 [Nutztiere in Prager Häusern im Licht des Visitationsprotokolls zum Theresianischen Kataster aus den Jahren 1725–1726]	95
NINA MILOTOVÁ, Ryby v Praze. Pražané a „královská ryba“ losos v poslední třetině 19. století ve světle výzkumu Antonína	

Friče [Fische in Prag. Die Prager und der „Königsfisch“ Lachs im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts im Licht der Forschungen von Antonín Frič]	101
DAVID SMRČEK, Kůň a kontrola davu na příkladu Prahy přelomu 19. a 20. století [Das Pferd und die Kontrolle einer Menschenmenge am Beispiel Prags um 1900]	131
DAVID HUBENÝ, Zvířata a Policejní ředitelství v Praze v letech 1918–1945 [Tiere und die Polizeidirektion Prag in den Jahren 1918–1945]	155
VÁCLAV LEDVINKA, Zvířata v životě města – odraz v názvosloví pražských veřejných prostranství. Příspěvek do diskuse [Tiere im Leben der Stadt – ihre Reflexion in der Namensgebung des Prager öffentlichen Raums. Ein Diskussionsbeitrag]	181

ZVÍŘATA V PÍSEMNÝCH A TIŠTĚNÝCH PRAMENECH STŘEDOVĚKU A RANÉHO NOVOVĚKU / ANIMALS IN WRITTEN AND PRINTED SOURCES OF THE MIDDLE AGES AND EARLY MODERN PERIOD

GERHARD JARITZ, Tiere und Tierprodukte im Letzten Willen. Das Beispiel Wiens (1395–1430) [Animals and Animal Products in Testaments. The Example of Vienna (1395–1430)]	191
ULF WENDLER, Bioindikatoren und Behandlungsmittel – Tiere in deutschsprachigen Pestschriften Lübecks, Hamburgs und Bremens in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts [Bioindicators and Treatments – Animals in German-Language Plague Writings from Lübeck, Hamburg and Bremen in the Second Half of the 16th Century]	203
ZUZANA DZIVÁ, Zvieria ako testamentárny odkaz v prešovských meštianskych testamentoch v druhej polovici 17. storočia [Tiere als testamentarisches Vermächtnis in Eperieser Bürgertestamenten in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts]	227
ANEŽKA BAĐUROVÁ, Živočichové v okolí i uvnitř lidských obydlí podle výpovědi starých tisků [Tiere in der Umgebung und innerhalb menschlicher Behausungen nach der Aussage alter Drucke]	241

ANNA MIKOŁAJEWSKA – KATARZYNA CHLEWICKA, Die Städte der Ameisen und die Städte der Menschen. Insekten und Nagetiere im Thorner Intelligenzblatt <i>Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen</i> [Cities of Ants and Cities of Men. Insects and Rodents in the Toruń Bulletin (Intelligenzblatt) <i>Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen</i>]	261
JERZY RAJMAN, Fauna in the Nomenclature of the Settlement Complex of Krakow in the Middle Ages [Fauna in der Namensgebung des Krakauer Siedlungskomplexes im Mittelalter]	283

HOSPODÁŘSKÁ ZVÍŘATA VE MĚSTECH RANÉHO NOVOVĚKU / LIVESTOCK IN CITIES OF THE EARLY MODERN PERIOD

ATTILA TÓZSA-RIGÓ, „Der Kammerer kaufft auff margkht Habern und Ross.“ Tiere im frühneuzeitlichen Pressburg (1528–1610) [“Der Kammerer kaufft auff margkht Habern und Ross (The Steward Buys Oats and Horses at the Market).” Animals in Early Modern Pressburg (1528–1610)]	297
MAXIMILIAN MAROTZ, Das Schwein in der Hafenstadt – Auf der Suche nach dem Nutztier in Wismarer Quellen mit Schwerpunkt zwischen 1650 und 1670 [Pigs in the Port Town – Searching for Livestock in Wismar Town Sources Between 1650 and 1670]	311

EXOTICKÁ ZVÍŘATA A DOMÁCI MAZLIČCI VE MĚSTECH RANÉHO NOVOVĚKU / EXOTIC ANIMALS AND PETS IN EARLY MODERN CITIES

BRIGITTE HUBER, Haltung, Zurschaustellung und Erforschung exotischer Tiere in München [The Keeping, Exhibition and Research of Exotic Animals in Munich]	323
FERDINAND OPLL, Die ersten beiden Elefanten in Wien. Exotische Tiere in der frühneuzeitlichen Stadt [The First Two Elephants in Vienna. Exotic Animals in the Early Modern City]	351

KALINA MRÓZ-JABŁECKA, Das literarische Bild des Hundes im städtischen Raum des 17. Jahrhunderts am Beispiel Schlesiens /der Oberlausitz [The Literary Image of the Dog in the Urban Space of the 17th Century Based on the Example of Silesia /Upper Lusatia]	401
MARTIN SCHEUTZ, Bologneser, Pudel und Windspiel in der Residenzstadt Wien. Hunde im <i>Wiener Diarium</i> des 18. Jahrhunderts [Bolognese, Poodles and Greyhounds in the Residential City of Vienna. Dogs in the <i>Wiener Diarium</i> in the 18th Century]	419

ZVÍŘATA VE MĚSTECH 19. A 20. STOLETÍ / ANIMALS IN THE 19TH AND 20TH CENTURY CITIES

MILENA LENDEROVÁ – MARTINA HALÍŘOVÁ, Zvíře ve světě dětí 19. století – práce, vzdělání, hra [Das Tier in der Welt der Kinder des 19. Jahrhunderts – Arbeit, Bildung, Spiel]	477
JOANNA GELLNER, Im Namen der minderen Brüder – Entstehung und Entwicklung der Tierschutzbewegung in Krakau von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis 1939 [In the Name of Our Smaller Brothers – the Origin and Development of the Animal Rights Movement in Krakow from the Second Half of the 19th Century to 1939]	493
ANN MARIE DURKAN, Mapping the Past: Placing Historical Data to Conjure up the Sights, Sounds and Smells of Life in Early 20th-Century Dublin [Die Vergangenheit erfassen: Die Verwendung historischer Daten zur Rekonstruktion von Sehenswürdigkeiten, Geräuschen und Gerüchen des Dubliner Lebens im frühen 20. Jahrhundert]	523
KAREL ŘEHÁČEK, Zvířata ve válce. Slasti a strasti soužití Plzeňanů se zvířaty v letech 1914–1918 [Tiere im Krieg. Freud und Leid im Zusammenleben der Pilsener mit Tieren in den Jahren 1914–1918]	547
Summaries / Zusammenfassungen	565
JIRÍ PEŠEK, Tiere in der Stadt – ein Wort zur Einführung [Animals in the City – Introduction]	599
Seznam autorů	617



MARTIN SCHEUTZ

BOLOGNESER, PUDEL UND WINDSPIEL IN DER RESIDENZSTADT WIEN

HUNDE IM *WIENER DIARIUM* DES 18. JAHRHUNDERTS

Martin Scheutz, Bolognese, Poodles and Greyhounds in the Residential City of Vienna. Dogs in the *Wiener Diarium* in the 18th Century

The primary source for the following paper is roughly one hundred notices for lost dogs in Vienna printed between 1740 and 1816 in the *Wiener Zeitung* (until 1780 *Wiener Diarium*). Expensive dogs and small breeds in particular were sought through the announcement printed in this newspaper. Dog breeds such as greyhounds, poodles, Pomeranians, pugs and Bolognese gradually became fashionable in the residential city of Vienna in the 18th century. The notices detail coat patterns, colours, special features, and even collars. The high level of the owners' emotional attachment to the dogs is also illustrated by the substantial finders' fees – more than one owner was willing to pay roughly the equivalent of a servant's annual salary for the return of their beloved pet. The situation in Vienna can be compared well to London's "dog fancy" and the example of Gdansk in the 18th century.

Keywords: 18th century, Vienna, dogs, city, pets, luxury animals, dog breeds, use of media, newspapers, lost dog ads

Am Mittwoch, den 22. Mai 1748, erschien im *Wiener Diarium* eine Annonce, die einem Wiener Hund – genauer einer Hündin – galt: „Den 17. May ist ein Müferl-Hund [wohl ein Mops], so eine Hündin, gantz licht Semmel farb von mittlerer Grösse, ein schwarzes Göscherl, die Ohren schön geschnitten, in dem Bauch ganz braun, verloren gegangen, wer solches etwann in Händen, oder bekommt, beliebe es in dem steinernen Rössel in der Singer-strassen im anderten Stock für gute Recompens anzudeuten.“¹ Fast seit Anbeginn des *Wiener(ischen)*

1 *Wiener(isches) Diarium*, seit 1780 *Wiener Zeitung* (im Folgenden WZ), Wien: Johann Peter von Ghelen. WZ 41, 22.5.1748, S. 8. Wichtige Hinweise auf die polnische Forschung verdanke ich Ewa Wólkiewicz.

Diariums (seit 1780 *Wiener Zeitung*, im Folgenden *WZ*) erschienen immer wieder derartige Einschaltungen, die sich als Zeichen einer Emotionalisierung des Mensch-Tier-Verhältnisses im Wien des 18. Jahrhunderts verstehen lassen. Interessierte konnten hier gegen Geld Annoncen schalten lassen, um auf ihre Anliegen aufmerksam zu machen. Meist durch einfache Linien wurden Annoncen im *Wiener Diarium* vom restlichen Text getrennt und häufig mit „NB“ wohl für „Nota bene“ oder „Notification“ bzw. mit „Avertissement“ eingeleitet. Neben den gewerbsmäßigen und den amtlichen Anzeigen gab es im *Wiener Diarium* auch private Anzeigen, schon 1708 finden sich Anzeigen über verlorene Briefschaften.² Während in den ersten Jahren des 1703 erstmals erschienenen *Wiener Diariums* die Annoncen eine geringe Rolle spielten, nahm deren auch ökonomische Bedeutung allmählich zu. Der neue Verleger Johann Peter van Ghelen wies 1723 explizit auf den Unterschied zwischen dem redaktionellen Teil und dem Anzeigenpart hin, indem er betonte, dass nur Einschaltungen im Privatinteresse (particular-Angelegenheiten) in seiner Zeitung kostenpflichtig wären.³ Fünfundsechzig Jahre später, im Jahr 1788 im Zeitungskontrakt mit den Ghelenschen Erben, erfährt man, wie hoch

2 MANFRED BOBROWSKY, *Das Wiener Intelligenzwesen und die Lesegewohnheiten im 18. Jahrhundert*, Dissertation der Universität Wien, Wien 1982, S. 89.

3 WZ 49, 19.6.1723, S. 7: „Nachdeme sich bey Gelegenheit geäußert / daß ein und anderer einige neue Zeitung oder Nova zu communiciren / oder zu überbriefen Bedencken getragen / in der Meinung / sie müsten darvor etwas bezahlen / wann es diesen Zeitungen einverleibet werden solte; und aber ein grosser Unterscheid zwischen dergleichen neuen Zeitungen / und particular-Angelegenheiten zu machen ist: So wird daher vielmehr jedermänniglich sowol in als ausserhalb Wien hierdurch ersuchet / wann jemanden etwas Merckwürdiges und wahrhaftes überschrieben wird / oder in dem Ort und Nachbarschaft / wo er wohnhaft / dergleichen vorgehet / solches dem Verleger dieser Zeitung / dem Kaiserl. Hof-Buchdrucker Johann Peter v. Ghelen / zu communiciren / und auf desselben Kosten mittels der Post ausführlich mit allen darzu gehörigen Umständen / nebst Beyfügung seines Namens zu überschreiben. Jedoch ist dabey zu bemercken / daß das Zuberichtende nicht Kleinigkeiten sondern Anmerckenswürdige Sachen seyn müssen / die wenigstens die Brief-Unkosten / oder Porto, so der Verleger darvor ausgibt / wehrt seynd.“

die Gebühren für Anzeigen in der WZ waren:⁴ Privatpersonen mussten einen Gulden für den Druck der ersten Annonce zahlen, wenn die Anzeige nicht länger als eine Spalte war; Folgeannoncen in derselben Angelegenheit schlugen dann nur mehr mit dem halben Preis zu Buche. Längere Annoncen waren dagegen mit dem Verleger frei zu vereinbaren.

Es muss dann im Wien des 19. Jahrhunderts schon nahezu sprichwörtlich in bürgerlichen Kreisen gewesen sein, in Reaktion auf einen verlorenen Hund eine Annonce in einer der Wiener Zeitungen zu schalten. Anders lässt sich die berühmte Stelle in Johann Nestroys populärem Vaudeville-Stück *Der böse Geist Lumpacivagabundus, oder: das liederliche Kleeblatt* von 1833 nicht erklären: Der liederliche, verliebte Schustergeselle Zwirn verfasst über das verlorene, drei Jahre alte „Mopperl“ der angebeteten Camilla eine imitiert-italienische Annonce. Nestroy ironisiert hier die Wiener „dog fancy“⁵ des beginnenden 19. Jahrhunderts. „Questo Mopperl – un signore“⁶ war mit einem schwarzen Halsband versehen. Der verlorene Mops – ein ursprünglich aus China stammender und seit dem 16. Jahrhundert auch in Europa beliebter Hund, später als „Altejungferhund“⁷ verschrien – verfügte über abgeschnittene Ohren (Gestutzte Orrecchi) und war ganz den Vorlieben der Zeit entsprechend „ein ganz kleines Hunderl“ für die Damenwelt. Nestroys angeblich Italienisch sprechender Zwirn kannte die zeitgenössischen Hundevermissten-Anzeigen gut und ließ den gesuchten Hund à la mode auf Italienisch anschlagen, weil er sich das „Hunderl [...] sicher nach Italien geloffen“ dachte. Ironisch machte sich Nestroy über den bürgerlichen Statusbesitz an Hunden und die Unbildung der Zeit lustig. Gesucht wurde ein „Piccolo viech mit quatro Haxen. – Recompenza zwanzig Zechini in buona moneta“.

4 M. BOBROWSKY, *Das Wiener Intelligenzwesen*, S. 101f.

5 HARRIET RITVO, *Pride and Pedigree: The Evolution of the Victorian Dog Fancy*, *Victorian Studies* 29/2, 1986, S. 227–253.

6 JOHANN NEPOMUK NESTROY, *Der böse Geist Lumpacivagabundus oder Das liederliche Kleeblatt*, Wien 1833; Zweiter Aufzug, 16. Auftritt, Wien 1835, S. 60.

7 JUTTA BUCHNER-FUHS, *Das Tier als Freund. Überlegungen zur Gefühlsgeschichte im 19. Jahrhundert*, in: *Tiere und Menschen. Geschichte und Aktualität eines prekären Verhältnisses*, (Hrsg.) PAUL MÜNCH – RAINER WALZ, Paderborn 1998, S. 275–294, hier S. 284.

Mensch und Haustier – Nähe und Ferne der Tiere

Die Tiere im Umkreis des Menschen waren in der Frühen Neuzeit anthropozentrisch klassifiziert und lassen sich vor dem Hintergrund der ständischen Gesellschaft in essbare, nützliche und zahme Nutz- und Haustiere, weiters in wilde Lust-, Jagd- und Wildtiere und in schädliche und teilweise ungenießbare Raubtiere und Ungeziefer einteilen.⁸ Nach den populären Vorstellungen des 18. Jahrhunderts war die Grenzziehung zwischen Mensch und Tier noch nicht eindeutig, so finden sich in den Zeitungen immer wieder Nachrichten, dass gebärende Frauen aufgrund widriger Umstände Hunde auf die Welt brachten.⁹ Die Mensch-Tier-Verhältnisse können nach einem alternativen Vorschlag der englischen Historikerin Hannah Velten nach ihrem „Nutzungskonzept“ in verschiedene Kategorien differenziert werden: (1) arbeitende, (2) sportliche, (3) unterhaltende, (4) exotische Tiere, (5) verwöhnte Haustiere und (6) wilde Tiere. Nach einer „plutokratischen“, auf das 19. Jahrhundert zielenden Einteilung könnte man die Hunde der Neuzeit funktional in Luxushunde zum Vergnügen, in Gebrauchshunde und in streunende Hunde unterteilen.¹⁰

-
- 8 JUTTA NOWOSADTKO, *Zwischen Ausbeutung und Tabu. Nutztiere in der Frühen Neuzeit*, in: *Tiere und Menschen*, (Hrsg.) P. MÜNCH – R. WALZ, S. 247–274, hier S. 254f.
- 9 Eine Frau bringt zwei Hunde zur Welt, siehe WZ 1882, 13.8.1721, S. 6: „Und solle das lezthin nach einem gewissen Ort geführte Mensch / so eine Liebhaberin derer Hunden gewesen / und deswegen das Unglück gehabt / zwey Hunde zur Welt zubringen.“ WZ 33, 22.4.1724, S. 5: „Zu Ricklingen / nicht weit von Hannover / hätte eine Frau zwey kleine Hunde zur Welt geboren.“ WZ 78, 29.9.1728, S. 4: „Hiesige Gelehrnten seynd nicht in geringe Verwunderung gesetzt worden / wie man von Rouen vor einigen Wochen berichtet / des dortigen Burger-Meisters Magd habe 3. junge Hunde zur Welt gebracht.“
- 10 JUTTA BUCHNER, *„Im Wagen saßen zwei Damen mit einem Bologneserhündchen.“ Zur städtischen Hundehaltung in der wilhelminischen Klassengesellschaft um 1900*, Hessische Blätter für Volks- und Kulturforschung, Neue Folge 27, 1991, S. 119–138, hier S. 124. Zum Wandel der Tierhaltung im wilhelminischen Deutschland (etwa am Beispiel der verschwindenden Pferde aus dem Verkehrswesen) siehe DIES., *Von Pferden, Hühnern und Läusen. Tiere in der Stadtlandschaft Wiesbadens*, in: *Stadtgesellschaft und Kindheit im Prozess der Zivilisation. Konfigurationen städtischer Lebensweise zu Beginn des 20. Jahrhunderts*, (Hrsg.) IMBKE BEHNKEN, Opladen 1990, S. 219–242, hier S. 220–227.

Die deutsche Sprache kennt anders als das Englische keine wirkliche Unterscheidung zwischen dem Haus-/Nutz- und dem Heimtier, während man im anglosächsischen Bereich von „pets“ (im Gegensatz zu den „domestic animals“) spricht, wenn man nicht ökonomisch verwertete Tiere (Heimtiere) meint, die im unmittelbaren menschlichen Lebensbereich als Begleiter, Gefährten oder gar als Partnerersatz gehalten werden.¹¹ Eine klare Unterscheidung zwischen Haus- und Heimtieren verfängt in der Frühen Neuzeit noch wenig, weil etwa die mitunter Kindern und Passanten gefährlich werdenden Schweine die Gassen bevölkerten und die Kühe unmittelbar im Haus lebten. Erst langsam zeichnete sich eine striktere Trennung der Lebensbereiche von Tieren und Menschen ab, eine Differenzierung in die im Stall gehaltenen Nutztiere und die in der Stube liegenden/lebenden Haustiere wie Katzen, Vögel und Hunde zeigt sich. Die frühneuzeitliche Hausväterliteratur beschäftigte sich intensiv mit der möglichst vorteilhaften Haltung von Nutztieren, umgekehrt versucht die frühneuzeitliche Policeygesetzgebung die Haltung von Haustieren auch zu regulieren, indem Hunde beispielsweise während der Messe vor der Kirche angekettet werden sollten. Die „Omnipräsenz von Hunden in den Kircheninnenräumen“¹² galt als ein beliebtes Motiv der niederländischen Malerei im 17. Jahrhundert. Erst die Industrialisierung beendete die menschlich-tierische Kohabitation in Haus und Hof, die Tiere begannen langsam aus dem Gesichtskreis der Menschen zu schwinden, tierische Leistungen wurden teilweise durch Maschinen (wie Automobile, Lastwagen) ersetzt. Das von Reinhart Koselleck (1923–2006)¹³ ausgerufenen und Jahrtausende währenden „Pferdezeitalter“ wich im 20. Jahrhundert allmählich dem „Nachpferdezeitalter“, aber noch im Ersten und Zweiten Weltkrieg kam dem Pferd im Kriegswesen

11 KATJA KYNAST, *Geschichte der Haustiere*, in: *Tiere. Kulturwissenschaftliches Handbuch*, (Hrsg.) ROLAND BORGARDS, Stuttgart 2016, S. 130–138, hier S. 130.

12 JOSUA JUNK, *Verbot von Hunden in Kirchen, 1836*, in: *Tiere und Geschichte II. Literarische und historische Quellen einer „Animate History“*, (Hrsg.) LENA KUGLER – ALINE STEINBRECHER – CLEMENS WISCHERMANN, Stuttgart 2017, S. 216–219, hier S. 217.

13 REINHART KOSELLECK, *Der Aufbruch in die Moderne oder das Ende des Pferdezeitalters*, in: *Historikerpreis der Stadt Münster 2003. Dokumentation der Feierstunde zur Verleihung am 18. Juli 2003*, Münster 2003, S. 1–16.

und in der Versorgung der Truppen eine zentrale Rolle zu. Sowohl Haus- als auch Nutztiere wurden in einer Ambivalenz aus Nähe und Ferne zudem verstärkt züchterischen Bemühungen unterworfen. Während Kühe, langsam der Wahrnehmung der Menschen entschwindend, zu industriellen Fleisch- oder Milchproduzenten gezüchtet wurden, entwickelte man die menschnahen und als Familienmitglieder gehaltenen Hunde und Katzen dagegen zu teuren Rasse-Luxustieren (mit „adeligen“ Stammbäumen). Nutztieren wurden verstärkt spezielle Räumlichkeiten wie Ställe, Käfige oder Menagerien zugewiesen.¹⁴ Während man den Nutztieren vielfach die Individualität absprach, beanspruchten die Besitzerinnen und Besitzer für ihre verhätschelten Haustiere menschliche Eigenschaften und ernährten die Tiere beinahe wie Familienmitglieder an der sonntäglichen Tafel.

Die Forschungen zum Mensch-Tier-Verhältnis oder – neuer – der „Animate-History“¹⁵ haben sich in den letzten Jahren deutlich zu einem ertragreichen kulturwissenschaftlichen Forschungsgebiet entwickelt. Neben älteren Ansätzen (Tiere als Repräsentation einer bestimmten Schicht) wurde dieses Spannungsverhältnis vermehrt unter einem universalistischen Ansatz – Tiere als gleichberechtigte Akteure der Gesellschaft – und unter einem individuellen Ansatz – Tiere als Individuen – gesehen.¹⁶ Den Tieren wird in den letzten Jahren verstärkt in einer kulturwissenschaftlichen Deutung „agency“ und damit individuelle Wirkmächtigkeit in einem historischen Rahmen zugeschrieben. Am Beispiel des in Rotterdam anlandenden und durch das frühneuzeitliche Europa tourenden Rhinoceros Clara

14 ALINE STEINBRECHER, *Tiere und Geschichte*, in: *Tiere. Kulturwissenschaftliches Handbuch*, (Hrsg.) R. BORGARDS, S. 7–16, hier S. 7. Zu den Gonzaga-Porträts mit Hunden als Ausdruck der höfischen Hundezuchtkunst vgl. ARMELLE FÉMELAT, *Rubino, El Serpentino, Viola, and the Others. Renaissance Portraits of Dogs and Horses at the Court of the Gonzagas*, in: *Animals and Courts. Europe, c. 1200–1800*, (edd.) MARK HENGERER – NADIR WEBER, Berlin 2020, S. 195–218.

15 Als Überblick siehe *Tiere und Geschichte. Konturen einer „Animate-History“*, (Hrsg.) GESINE KRÜGER – ALINE STEINBRECHER – CLEMENS WISCHERMANN, Stuttgart 2014.

16 GESINE KRÜGER – ALINE STEINBRECHER – CLEMENS WISCHERMANN, *Animate History. Zugänge und Konzepte einer Geschichte zwischen Menschen und Tieren*, in: *Tiere und Geschichte. Konturen*, (Hrsg.) DIES, S. 9–33, hier S. 19–23.

(1738–1758),¹⁷ der Giraffe Zarafa (1825–1845)¹⁸ oder des Elefanten Jumbo (1860–1885)¹⁹ lassen sich „tierische Persönlichkeiten“, deren Interaktionspotential mit Menschen und deren „Biographien“ gut greifen. In einer raumgeschichtlichen Annäherung wurden in den letzten Jahren die Räume von Tieren verstärkt erforscht: der Stadtraum als Interaktionsfeld von Menschen und Nutztieren, die Verortung von Hetztheatern in der Vorstadt oder etwa die Adaptierung von bürgerlichem Wohnraum für die Haustiere.²⁰ Nach dem Ansatz der amerikanischen Biologin Donna Haraway (geb. 1944) beeinflussten die Tiere nicht nur ihre eigene Welt, sondern Tiere konstituierten die Welt des Menschen aktiv und entscheidend mit. Das gemeinsame Leben des Menschen mit den Tieren schuf eine Koevolution, etwa konkret von Mensch und Hund – der Mensch verliert nach diesem Ansatz seine evolutionäre Singularität.²¹ Auf einer praxeologischen Ebene²² werden die reziproken Beziehungsräume von Mensch und Tier untersucht, indem etwa frühneuzeitliche Reitschulen²³ einerseits Lebensräume für gezüchtete Pferde darstellten, umgekehrt auch als

-
- 17 GLYNIS RIDLEY, *Clara's Grand Tour. Travels with a Rhinoceros in Eighteenth Century Europe*, New York 2005.
- 18 MICHAEL ALLIN, *Zarafa. Die außergewöhnliche Reise einer Giraffe aus dem tiefsten Afrika ins Herz von Paris*, München – Zürich 1999; CHRISTINA SEBASTIAN, *Karls X. Dame Girafe und ihre Rezeption in der französischen Populärkultur um 1827*, in: *HofkulturBlog*, 13. Juli 2016, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://hofkultur.hypotheses.org/422>>.
- 19 JOHN SUTHERLAND, *Jumbo. The Unauthorised Biography of a Victorian Sensation*, London 2014.
- 20 ALINE STEINBRECHER – GESINE KRÜGER, *Tiere*, in: *EGO Europäische Geschichte Online*, [online], [zit. 24. November 2022], <<http://ieg-ego.eu/de/threads/hintergruende/natur-und-umwelt/aline-steinbrecher-gesine-krueger-tiere>>.
- 21 DONNA HARAWAY, *The Companion Species Manifesto. Dogs, People, and Significant Otherness*, Chicago 2003; DIES., *Das Manifest für Gefährten. Wenn Spezies sich begegnen – Hunde, Menschen und signifikante Andersartigkeit*, Berlin 2016.
- 22 ALINE STEINBRECHER, „They do something“ – Ein praxeologischer Blick auf Hunde in der Vormoderne, in: *Praxeologie. Beiträge zur interdisziplinären Reichweite praxistheoretischer Ansätze in den Geistes- und Sozialwissenschaften*, (Hrsg.) FRIEDRIKE ELIAS ET AL., Berlin 2014, S. 29–52.
- 23 MARTIN SCHEUTZ, *Frühneuzeitliche Wiener Reitschulen als Stätte einer Professionalisierung der Reitkunst und als Orte der höfisch-ständisch-adeligen Repräsentation*, *Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien* 77, 2021, S. 135–180.

Repräsentationsorte für Adelige, Hofangehörige und Bürger dienten. Die gemeinsame Geschichte von Mensch und Tier im Sinne eine Verflechtungsgeschichte fand in den letzten zwanzig Jahren vermehrt Beachtung, indem die An- und Abwesenheit von Tieren und das Resultat dieser Kohabitation stärker in eine symmetrische Betrachtung Eingang fand.

Auf den Hund gekommen – der Hund in der Geschichte

Hunde spielten abseits der bäuerlichen und bürgerlichen Gebrauchshunde (als Zug-, Wach-, Fleischerhunde) vor allem an den spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Höfen eine große Rolle, so hielt Kaiser Maximilian I. allein rund 1 500 Hunde zur Jagd.²⁴ Eigene Rüdenhöfe bzw. die Verpflichtung für Klöster, Jagdhunde zu halten, sollten die Aufzucht und Versorgung der höfischen Hundemeute sichern.²⁵ Zudem erforderte die Zucht von Hunden informelles Wissen und galt als Auszeichnung.²⁶ Die oftmals zwischen Adeligen, Höfen

24 Zu archäologischen Nachweisen seit der Steinzeit für Hunde vgl. NORBERT BENECKE, *Der Mensch und seine Haustiere. Die Geschichte einer jahrtausendealten Beziehung*, Stuttgart 1994, S. 208–228.

25 Als Überblick siehe SIMON TEUSCHER, *Hunde am Fürstenhof. Köter und „edle Winde“ als Medien sozialer Beziehungen vom 14. bis 16. Jahrhundert*, *Historische Anthropologie* 6/3, 1998, S. 347–369, hier S. 347. Am Beispiel des Wiener Hofes siehe MICHAELA LAICHMANN, *Die kaiserlichen Hunde. Das Rüdenhaus zu Erdberg in der Organisation der kaiserlichen Jägerei in Niederösterreich 16. bis 18. Jahrhundert*, Wien 2000 (= Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte 34). Zur Verpflichtung für österreichische Stifte seit Maximilian II. bis Maria Theresia, Jagdhunde für den Kaiserhof zu halten, vgl. FLORIDUS RÖHRIG, *St. Leopolds Jagdhunde*, in: *Festschrift zum 70. Geburtstag von Karl Lechner*, Wien 1967 (= Jahrbuch für Landeskunde, Neue Folge 37, 1965–1967), S. 184–192. Zum Jagdhund als Repräsentationsobjekt vgl. ANDREA SCHEICHL, *Cammerhundt, Schweiczerkue und Tigertier. Frühneuzeitliche HabsburgerInnen und ihre Tierwelt*, Dissertation der Universität Wien, Wien 1999, S. 42–58.

26 Am Beispiel der Hundemeute von Franz I. siehe MAIKE SCHMIDT, *Staghounds and the Making of Excellence: Canine Knowledge and Royal Mastery in Sixteenth-Century France*, in: *Animals and Courts*, (edd.) M. HENGERER – N. WEBER, S. 219–239.

oder auch Ländern verschenkten Hunde²⁷ – ob nun als Frauen zugeordnete Schoßhunde oder als männlich konnotierte Jagdhunde – galten als Adelsattribut. Hunde standen zeichenhaft für die komplexen adeligen Beziehungs- und Verhaltensformen, galten als höfisches Kommunikationsmedium und symbolisierten adelige Stammlinien durch exklusive Züchtungen. Gaston Fébus' *Livre de chasse* unterschied am Ende des 14. Jahrhunderts verschiedene Typen von Hunden: (1) leichte Windhunde zum Einfangen des Wildes, (2) schwere Beißhunde, um das Jagdwild zu stellen, (3) Spürhunde, (4) Spaniel für die Jagd auf Wasservögel, (5) schwere Wach- und Hütehunde.²⁸ Taxonomisch und ständisch trennte man die edlen Jagdhunde als Rassehunde von den unedlen Hunden der Landwirtschaft und des Gewerbes. Vor allem im adeligen Bereich kam der Hundehaltung neben den unmittelbar mit dem Adel verbundenen Pferden eine essentielle Repräsentationsfunktion zu²⁹ und der Hundebesitz avancierte zu einem festen Bestandteil der adeligen Porträtkultur in der Frühen Neuzeit.³⁰ Der sprichwörtlich „treue“ Hund stand schon im Mittelalter für Schnelligkeit, Tapferkeit und Treue, aber ambivalent auch für die Hölle (Höllenhund). Schon auf Schlusssteinen mittelalterlicher Kirchen wird die Ambivalenz der bipolaren Zuordnung der Hunde deutlich: Symbol der Treue, Hingabe und Unterwerfung (Anbetung der Heiligen Drei Könige), Sinnbild der ehelichen Treue (etwa am Fußende der Verstorbenen auf Grabmälern), des Friedens,

27 WZ 37, 8.5.1726, S. 4: „Dieser Tagen praesentirte man dem Könige 2. Hunde von Canada, deren jeder die Gestalt eines Fuchsens hat.“

28 S. TEUSCHER, *Hunde am Fürstenhof*, S. 354f.

29 KATHARINE MACDONOGH, *Reigning Cats and Dogs. A history of Pets at Court since the Renaissance*, London 1999; DIES., *A Woman's Life: The Role of Pets in the Lives of Royal Women at the Courts of Europe from 1400–1800*, in: *Animals and Courts*, (edd.) M. HENGERER – N. WEBER, S. 323–342.

30 WILLIAM SECORD, *Dog Painting 1840–1940. A Social History of the Dog in Art including an Important Historical Overview from the Earliest Times to 1840, when Pure-bred Dogs Became Popular*, Woodbridge 1993 (Reprint), S. 44–119 (am Beispiel von Windhunden, Mastiff, Spaniel, Mops, Bulldog, Terrier, Bull Terrier, Foxhound, Beagle). Zu Hunden auf Porträts vgl. MADELEINE PINAULT SØRENSEN, *Portraits of Animals, 1600–1800*, in: *A Cultural History of Animals in the Age of Enlightenment*, (ed.) MATTHEW SENIOR, London 2007, S. 157–196, hier S. 178–186.

der Gefräßigkeit, des Irrglaubens, des Neids und des Hochmuts.³¹ Der Hund galt als Heiligen- und Seligenattribut etwa bei Bernhard von Clairvaux (1090–1153) oder Heinrich Seuse (1295–1366). Hunde als Haustiere im unmittelbaren Lebensraum der Menschen gab es schon lange, Selbstzeugnisse belegen dies gut. Der Kölner Ratsherr Hermann von Weinsberg (1517–1597) erwähnt in seiner Chronik 1530 den erstochenen Hund seines Vaters, den dieser liebte, „als were es ein mensch gewest“,³² und der ihm überallhin folgte. Auch den 1577 verlorenen Hund seiner 1575 verstorbenen Mutter mit dem Namen „Quando“ thematisiert er in seiner Chronik.

Der Begründer der modernen Kynologie John Caius (*De Canibus Britannicis*) unterschied 1570 zwischen den „edlen“ Hunden (darunter die Jagdhunde), den „bäuerlichen“ Nutzhunden und den „artlosen“ Hunden, worunter er die Promenadenmischungen, aber auch die kleinen Schoßhunde wie die Bologneser, die Malteser, die aus Asien importierten Möpse und die Zwergspaniel verstand.³³ In einer Spiegelung der zeitgenössischen Ständedidaxe gab es gleichsam auch „adelige“ Hunde, die als Ausdruck von Herrschaft, Macht und Reichtum galten – der Besitz eines höfischen Schoßhundes unterstrich die Bedeutung der Besitzerin bzw. des Besitzers. Ihre Zwergspaniels (King Charles Spaniels) nahmen die englischen Könige Karl I. und Karl II. in den Staatsrat mit,³⁴ Wilhelm III. bevorzugte dagegen den Mops. Der sonst spartanische preußische König Friedrich II. (1712–1786) wollte neben seinen Windspielen bestattet werden, zudem ließ er Grabsteine für seine Lieblingshunde setzen. Gegenüber seiner Schwester Wilhelmine von Bayreuth berichtete er 1752 vom Tod seiner geliebten

31 GÉZA JÁSZAI, *Hunde*, in: *Lexikon des Mittelalters V.*, München 1991, Sp. 214; PETER GERLACH, *Hunde*, in: *Lexikon der christlichen Ikonographie II.*, Freiburg im Breisgau 2012 (Nachdruck), Sp. 334–336.

32 WOLFGANG HERBORN, *Hund und Katz im städtischen und ländlichen Raum um Köln während des ausgehenden Mittelalters und der frühen Neuzeit*, in: *Kulturen – Sprachen – Übergänge. Festschrift für H. L. Cox zum 65. Geburtstag*, (Hrsg.) GUNTHER HIRSCHFELDER, Köln 2000, S. 397–413, hier S. 403.

33 H. RITVO, *Pride and Pedigree*, S. 237.

34 Zum Spaniel als Modehund der Zeit Karls II. vgl. W. SECORD, *Dog Painting*, S. 67–77; ULRICH KLEVER, *Die dickste Freundschaft der Welt. 5000 Jahre Hund und Mensch. Die amüsante und erstaunliche Kulturgeschichte des Hundes*, München 1966, S. 100–106.

Hündin „Biche“ (auf Deutsch „Hirschkuh“), eines rein zu häuslichen Zwecken gehaltenen Windspiels: „Ich gestehe Dir meine ganze Schwäche. Ich habe Biche verloren; ihr Tod hat mir wieder die Erinnerung an den Verlust aller meiner Freunde wachgerufen [...]. Ich war beschämt, daß der Tod eines Hundes mir so nahe geht, aber das häusliche Leben, das ich führe, und die Treue des armen Tieres hatte es mir so ans Herz wachsen lassen.“³⁵ Die Tiere bei Hof dienten zur Kodierung der eigenen Gefühlswelt eines Monarchen bzw. einer Monarchin.³⁶ Der deutsche Kanzler Otto von Bismarck zelebrierte später geradezu den Besitz seiner Dogge in der Öffentlichkeit.³⁷

Neben den adeligen Hunden gab es vor allem viele Hundearten, die als Arbeitshunde eingesetzt wurden. Doggen und Molosser wurden noch im 15. und 16. Jahrhundert als Kriegshunde, oft mit Schutzdecken, Stachelhalsbändern ausgestattet, sowohl in der Alten als auch der Neuen Welt eingesetzt. Die Johanniter kämpften mit Hunden gegen die Osmanen, die Spanier gegen die Eingeborenen in Mittel- und Südamerika und die Plantagenbesitzer hetzten Hunde auf rebellische Sklaven im 18. Jahrhundert.³⁸ Aber auch als Sanitäts- und Meldehunde kamen die Vierbeiner bis ins 20. Jahrhundert zum Einsatz. Im städtischen und bäuerlichen Bereich dienten Hunde vor allem als Hirten-, Ketten- und Wachhunde.³⁹ Sowohl den Krämern,

35 LAURA-ANN LEIBOLD – DANIELA SIGG, *Friedrich II und Biche, 1752. Königliche Trauer um eine Hündin*, in: *Tiere und Geschichte II.*, (Hrsg.) L. KUGLER – A. STEINBRECHER – C. WISCHERMANN, S. 53–58, hier S. 53. Zur Treue von Hunden siehe WZ 22, 18.3.1758, S. 3: „[...] als vor wenig Tagen ein Tambour v. der Leibwache ermordet worden, wurde dessen Leichnam an das gewöhnliche Ort bey dem Chatelet, Morgue genannt, ausgestellt, einfolglich begraben, und zwar, da er von niemand erkannt war. So wohnete auch dessen Leich-Begängnuß niemand bey, ausser dessen Hund, der Tag und Nacht mit ausserordentlichem Geheule herum liefte.“

36 Siehe etwa am Beispiel der komplexen Beziehung von Louise von Anhalt-Dessau zum Literaten Friedrich Matthisson ANDREAS ERB, „*Triton as a friend*“: *A Dog's Life at the Dessau Court, c. 1798–1811*, in: *Animals and Courts*, (edd.) M. HENGERER – N. WEBER, S. 343–359.

37 U. KLEVER, *Die dickste Freundschaft der Welt*, S. 104f.

38 GERRIT WALTHER, *Hundehaltung*, in: *Enzyklopädie der Neuzeit V.*, Darmstadt 2007, Sp. 706–711, hier Sp. 709.

39 Wölfe fressen im Winter Kettenhunde auf, siehe WZ 27, 2.4.1729, S. 6, Schweden; WZ 22, 15.3.1732, S. 5, Schweden; WZ 17, 27.2.1740, S. 6, Schweden.

den Milch- und Lumpensammlern, den Gärtnern und den Hausierern als auch dem Kleinhandel dienten die Hunde als Zugtiere vor den Karren, den Fleischhackern als Hetzhunde für das Schlachtvieh, den Köchen als Antriebsaggregate für den Bratenspieß.⁴⁰ In Schiffen, Kellern, Ställen oder Bergwerken setzten Kammerjäger Terrier zur Rattenjagd ein. Vor allem von den ärmeren Schichten wurden Pinscher bei öffentlichen, meist mit Wettgeschäft verbundenen Rattenkämpfen eingesetzt, wobei die kleingezüchteten Hunde oft nicht größer waren als die Ratten, gegen die sie kämpften.⁴¹ Auch als Spürhunde – etwa für Trüffel – fanden Hunde schon lange Verwendung.⁴² Hunde lassen sich auch schon im 18. Jahrhundert als Versuchstiere⁴³ nachweisen. So exemplifizierte der französische Luftfahrtpionier Jean-Pierre Blanchard (1753–1809) 1785 die Wirkungsweise des Fallschirmes, indem er einen Hund an einem Fallschirm zur Erde gleiten ließ. Die Wirkungsweise von Medikamenten wurden zuerst an einem Hund erprobt⁴⁴ oder die Giftigkeit einer Schlange in einem Käfig in London durch den Biss bei einem Hund verdeutlicht.⁴⁵

Das 19. Jahrhundert galt lange als das Jahrhundert der Haustiere, wie das etwa für London oder Paris gezeigt wurde. Luxus-Hunde –

40 Gute Übersicht bei HERMANN KAISER, *Ein Hundeleben. Von Bauernhunden und Karrenkötern. Zur Alltagsgeschichte einer geliebten und geschundenen Kreatur*, Cloppenburg 1993 (= Materialien zur Volkskultur nordwestliches Niedersachsen 19), S. 66–131. Zu Karrenhunden von Scherenschleifern siehe JUTTA BUCHNER-FUHS, *Tiere und Klassendistinktion: zur Begegnung mit Pferden, Karrenhunden und Läusen*, in: *Tierische Sozialarbeit. Ein Lesebuch für die Profession zum Leben und Arbeiten mit Tieren*, (Hrsg.) DIES. – LOTTE ROSE, Wiesbaden 2012, S. 309–323, hier S. 316–318. Hunde als Zugtiere konnten im adeligen Kontext auch als Ironisierung im Fasching eingesetzt werden, siehe WZ 33, 25.4.1722, S. 4, Moskau, Faschingsumzug.

41 G. WALTHER, *Hundehaltung*, in: *Enzyklopädie der Neuzeit V*, Sp. 710; zum Hund als Zugtier vgl. ROGER BÉTEILLE, *Histoire du chien*, Paris 1997, S. 65–73.

42 R. BÉTEILLE, *Histoire du chien*, S. 74–76.

43 AXEL C. HÜNTELMANN, *History of Experimental Animals and the History of Animal Experiments*, in: *Handbook of Historical Animal Studies*, (edd.) MIEKE ROSCHER – ANDRÉ KREBBER – BRETT MIZELLE, Berlin 2021, S. 509–524, hier S. 513–515.

44 WZ 66, 18.8.1762, S. 10.

45 WZ 90, 10.11.1764, S. 4.

häufig Jagdhunde, gehalten in der Stadt – oder „Lusttiere“⁴⁶ standen im Paris des 19. Jahrhunderts für mustergültige Treue und heroische Tugenden, ihre Eigenschaften wurde nach Ansicht der Bürger vermenschlicht, indem die über elaborierte Stammbäume verfügenden Hunde über den Tod von Familienmitgliedern trauerten, sogar der Selbstmord von Hunden wurde diskutiert – Haustiere wurden zur Sentimentalisierung der eigenen Gefühlswelt verwendet.⁴⁷ Gleichzeitig verkörperten die Luxushunde aber auch eine Scharnierfunktion zwischen dem geschützten bürgerlichen Heim und der bösen Außenwelt. Die stark ideologisierten Zuchtanstrengungen des 19. Jahrhunderts („Blutreinheit“, Rassensegregation) führten zudem zur Herausbildung von nationalen „Hunderassen“⁴⁸ – das „rassifizierte Haustier“ stand mit anderen nationalen Hunderassen im Zeitalter der entstehenden Nationalstaaten in Konkurrenz.

Hunde in frühneuzeitlichen österreichischen Städten

Hunde, aber auch Katzen waren im frühneuzeitlichen Wien eine gängige Erscheinung im Stadtbild, sogar einige Toponyme verraten diese Präsenz der Hunde. Die Flurbezeichnung „Hundsturm“ (Wien V) erinnert an ein landesfürstliches Rüdenhaus des Spätmittelalters und des frühen 16. Jahrhunderts, wo Jagdhunde gehalten wurden.⁴⁹ Hauszeichen wie der „Schwarze Hund“⁵⁰ in Wien Lichtental (Wien IX)

46 ALINE STEINBRECHER, *Hunde und Menschen. Ein Grenzen auslotender Blick auf ihr Zusammenleben (1700–1850)*, Historische Anthropologie 19/2, 2011, S. 192–210, hier S. 196.

47 Zum „Embourgeoisement of the beast“ vgl. KATHLEEN KETE, *The Beast in the Boudoir. Petkeeping in Nineteenth-Century Paris*, Berkley 1994, S. 22–55; HARRIET RITVO, *The Animal Estate. The English and Other Creatures in the Victorian Age*, Harvard 1987, S. 82–115.

48 AMIR ZELINGER, *Menschen und Haustiere im Deutschen Kaiserreich. Eine Beziehungsgeschichte*, Bielefeld 2018, S. 269–346.

49 *Hundsturm (Vorstadt)*, in: *Wien Geschichte Wiki*, [online], [zit. 25. November 2022], <[https://www.geschichtewiki.wien.gv.at/Hundsturm_\(Vorstadt\)](https://www.geschichtewiki.wien.gv.at/Hundsturm_(Vorstadt))>.

50 Hauszeichen „Zum Schwarzen Hund“ siehe WZ 93, 20.11.1762, S. 5: Sterbefall „Hr. Franz Zettner, Burgerl. Handelsm., beym schwarz. Hund im Lichtenthal, alt 28. J.“; ähnlich WZ 24, 24.3.1764, S. 6.

oder „Zum Hund im Korb“ (Wien I, Graben) waren gängig, aber auch Hauszeichen mit Katzenbezug traten auf.⁵¹ Speziell auf frühneuzeitlichen Stadtveduten⁵² sind Hunde, auch zur Inszenierung von Raumtiefe, häufig anzutreffen – die Wiener Stadtansichten von Salomon Kleiner (1700–1761) aus den 1720er/1730er Jahren belegen dies gut, wo meist einander jagende Hunde, aber auch Pferde aufscheuchende Hunde oder ihre Notdurft verrichtende Hunde als Staffagefiguren auftauchen.

Auf der Ebene der Niedergerichte stellten die Beschimpfungen mit Hundebezeichnungen – vor allem die allgegenwärtigen Begriffe „Hundsfoth“⁵³ oder „Hundsbeutel“⁵⁴ – eine häufige Beleidigung von Personen dar. „Hund und Bärenhäuter“⁵⁵ oder „gescheckter Hund und Sau“⁵⁶ galten als schwere Insultationen. Daneben gab es Schimpfworte wie „Bettelhund“⁵⁷, „bayerische Hundsnase“,⁵⁸

51 Hauszeichen „Zur Weißen Katze“ (am Graben) siehe WZ 4, 12.1.1780, S. 11, Parfumeur; Gewölbe zur Weissen Katze am Graben siehe WZ 16, 23.2.1803, S. 17, Kundmachung; zum „Katzensteig“ siehe WZ 63, 8.8.1801, S. 16, Hofmeisterstelle.

52 KEITH THOMAS, *Man and the Natural World. A History of the Modern Sensibility*, New York 1983, S. 102; ALINE STEINBRECHER, *Eine Stadt voller Hunde. Ein anderer Blick auf das frühneuzeitliche Zürich*, Informationen zur modernen Stadtgeschichte 2, 2009, S. 26–40, hier S. 29–33.

53 *Die Zwettler Ratsprotokolle 1588–1589 und 1590–1591/92. Eine landesfürstliche Stadt im Zeichen der einsetzenden Gegenreformation*, (Hrsg.) HERBERT KRAMMER, St. Pölten 2019 (= Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 41), S. 192, 20.12.1589; S. 232, 3.8.1590; S. 301, 16.7.1591.

54 EDITH KAPPELLER, *Der Rat der Stadt Zwettl und die Formen der innerstädtischen Konfliktaustragung im 16. Jahrhundert*, in: *Die Zwettler Ratsprotokolle 1563–1576 mit einer Darstellung der städtischen Ehrkonflikte im 16. und 17. Jahrhundert*, (Hrsg.) DIES. – FRIEDEL MOLL – MARTIN SCHEUTZ, St. Pölten 2016 (= Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 38), S. 11–69, hier S. 69.

55 Stadtarchiv (StadtA) Zwettl, Handschriften/Bücher, Herrschaft Stadt Zwettl, Ratsprotokolle und dazugehörige Indizes (Ratsprotokolle), Sign. StAZ HS 2/009, RP 2/9, Ratssitzung Juli 1625, f. 64r.

56 *Die Zwettler Ratsprotokolle 1553–1563. Edition und Kontext*, (Hrsg.) CATHRIN HERMANN ET AL., St. Pölten 2010 (= Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 34), S. 184, 16.2.1556.

57 StadtA Zwettl, Ratsprotokolle, Sign. StAZ HS 2/010, RP 2/10, Ratsprotokoll 26.6.1643, f. 43: Schimpfwort „petlhund“.

58 *Ibidem*, Sign. StAZ HS 2/006, RP 2/6, Ratsprotokoll 4.1.1613, f. 42r.

„Hundeschläger“,⁵⁹ „Suppenhund“⁶⁰ oder auch „Ochsenhund“,⁶¹ die von den Zeitgenossen als diskriminierend empfunden und vor Gericht gebracht wurden. Man konnte seiner Geringschätzung von Dingen oder Kulturen auch Ausdruck verleihen, indem man Hunde mit Spottnamen belegte. So wurde etwa der niederländische Botschafter 1764 aus Marokko ausgewiesen, weil er seinem Hund den Spottnamen „Mahomet“ verliehen hatte.⁶²

Städte waren tierreiche Räume, wo sich Hunde, Katzen, Hasen, Pferde, Schweine, Mäuse, Fische, aber auch wilde Spezien tummelten – Städte wurden erst durch die Anwesenheit von Tieren groß.⁶³ Häufig liefen die großen und kleinen Hunde in den Städten ohne Beißkorb und Leine oder nächtens frei herum, sodass immer wieder obrigkeitliche Patente gegen die beißenden Hunde erlassen werden mussten oder Ratsbeschlüsse sich gegen die gefährlichen Hunde richteten: „Von Dresden hat man / daß auf hohe Verordnungen am dasselbstigen Raht-Hause ein schriftliches Patent angeschlagen worden / welches denen jenigen / so grosse Hunde haben / andeutet / solche innen zu halten / damit von selbigen niemand beschädiget werden möge / widrigenfalls dieselbe tod geschlagen [werden].“⁶⁴ Der Marktrat des kleinen Proviantmarktes Scheibbs in den niederösterreichischen Eisenwurzen behandelte 1791 den Beschwerdefall eines Bürgers, der „im vorbeigehen“ bei einem Bürgerhaus von einem Hund

59 Ibidem, Sign. StAZ HS 2/012, RP 2/12, Ratsprotokoll 21.5.1677, f. 11r.

60 E. KAPPELLER, *Der Rat der Stadt Zwettl*, in: *Die Zwettler Ratsprotokolle 1563–1576*, (Hrsg.) DIES. – F. MOLL – M. SCHEUTZ, S. 70.

61 *Die Zwettler Ratsprotokolle 1553–1563*, (Hrsg.) C. HERMANN ET AL., S. 329, 23.4.1563.

62 Ausweisung des Botschafters aus Marokko siehe WZ 100, 15.12.1764, S. 3. Zu Hundennamen im 18. Jahrhundert vgl. FRIEDRICH ANDREAE, *Das Rokoko und die Hunde*, Archiv für Kulturgeschichte 7/3, 1909, S. 272–321, hier S. 306f.

63 DOROTHEE BRANTZ, *Urban (and Rural) History*, in: *Handbook of Historical Animal Studies*, (edd.) M. ROSCHER – A. KREBBER – B. MIZELLE, S. 243–258, hier S. 248–251. Zu transkulturellen Tierräumen, Kontakträumen und Schauräumen vgl. *Urbane Tier-Räume*, (Hrsg.) THOMAS E. HAUCK ET AL., Berlin 2017; *Animal History in the Modern City. Exploring Liminality*, (edd.) CLEMENS WISCHERMANN – ALINE STEINBRECHER – PHILIPP HOWELL, London 2019.

64 WZ 103, 26.12.1722, S. 5; WZ 1098, 10.2.1714, S. 10, herumlaufende Hunde in Barcelona sind zu töten; K. THOMAS, *Man and the Natural World*, S. 100f.

„unvermuthet angefallen und bei dem kleyd angemacht worden sey“. Der Marktrat legte dem Hausbesitzer auf, dass er den Hund „also-gleich an die kette zu legen oder gar wegzuthun“⁶⁵ habe. Die großen Hunde, darunter auch die aggressiven Fleischer- und Stierhunde,⁶⁶ stellten für die Bewohner der frühneuzeitlichen Städte, aber auch auf dem Land eine Gefahr dar: „Als neulich ein Weibs-person sich nach dem Dorf Jackeroth begeben wollen, ist sie auf dem Felde von 2. Hunden angefallen und dergestalt zerfleischt worden, daß sie in zwey Stunden darauf an denen gebissenen Wunden gestorben.“⁶⁷ Eigene Hundeschläger, meist Abdecker und in Abhängigkeit zu den Scharfrichtern stehend, töteten die herrenlos auf den städtischen Straßen ohne Halsband streunenden Hunde und wurden dafür mit dem Label der Unehrllichkeit belegt. Der englische Reisende John Burbury notierte für Wien 1671: „[...] how infamous a killer of Dogs is reputed at Vienna, which, being the Office of the Hangman or his Deputies (who on Wednesdayes and Fridayes go seeking for Dogs, and kill all that are not priviledged with Collars) makes the Party so hated and condemn'd, that none will keep him company.“⁶⁸ Die solcherart getöteten Hunde dienten als Fett- und Lederlieferanten, wobei sich Hundeleder gut für Handschuh- und Futterleder eignete.⁶⁹ Die städtischen Hundeschläger töteten die Hunde im Sommer während der Hundstage oder – wie in Wien – an bestimmten Wochentagen.⁷⁰

65 Stadtarchiv (StadtA) Scheibbs, Handschriften (Hs), Sign. StAScheibbs HS 3/19, Marktgerichtsprotokoll 1790–1795, Ratssitzung 27.7.1791, S. 153f.

66 Zum Abstieg der Fleischerhunde und zum Beginn der Schlachthöfe vgl. ANNETTE LEIDERER, *The Elimination of the German Butcher Dog and the Rise of the Modern Slaughterhouse*, in: *Animal History in the Modern City*, (edd.) C. WISCHER-MANN – A. STEINBRECHER – P. HOWELL, S. 105–126, hier S. 106–111.

67 WZ 12, 9.2.1754, S. 10.

68 John Burbury, *A relation of a journey of the Right Honourable My Lord Henry Howard from London to Vienna, and thence to Constantinople*, London: T. Collins – I. Ford, 1671, S. 50f.

69 Als Beispiel für die Verwendung von Hundeleder: „Hundshaut“ in einem Zwettler Inventar einer entwichenen Dienstbotin, siehe StadtA Zwettl, Ratsprotokolle, Sign. StAZ HS 2/010, RP 2/10, Ratsprotokoll 5.4.1649, f. 256.

70 An süddeutschen Beispielen vgl. JUTTA NOWOSADTKO, *Scharfrichter und Abdecker. Der Alltag zweier „unehrlicher Berufe“ in der Frühen Neuzeit*, Paderborn 1994, S. 146–148.

In der Praxis wurden immer wieder auch wertvolle Wach-, Jagd- und Schoßhunde von den „unehrlichen“ Abdeckern vertilgt. Unbeaufsichtigte Hunde stellten ein gewichtiges Problem der städtischen Administrationen dar. Einem Zwettler Fleischhauer wurde im März 1765 vom Rat befohlen, „seinen hund in 14 tügen hinwegzuthuen, da im widerigen der hund durch die behörde nidergeschossen werden solle“.⁷¹ Aber noch zwei Jahre später rannte der Hund des Fleischhackers unverändert in der Stadt herum und wurde den Mitbewohnern gefährlich. Dem „abgehausten fleischhaker [...] ist anbefohlen worden, seinen hund (sonderlich weil er die leuth anhaltet) allsogleich hinweg zuthuen, widrigens der hund todt geschossen werden solle“.⁷² Die Zeitungen des 18. Jahrhunderts weisen immer wieder Sensationsmeldungen auf, die von bissigen und aggressiven Hunden berichten, die auf Friedhöfen begrabene Körper ausgruben,⁷³ ihren Herrn auf fraßen, der sie nicht fütterte,⁷⁴ oder von Mördern, die ihren Hunden zur Vernichtung des Corpus delicti Menschenfleisch vorsetzten.⁷⁵ Im Wiener Hetztheater, das zwischen 1755 und 1796 an der Weißgerberlände bestand, wurden die Besucher bei den Bären- und Stierhetzen aufgefordert, ihre eigenen scharfen Hunde (Gastungshunde) mitzubringen, die als Teil der Meute „zum Gaudium“ der rund 3 000 weiblichen und männlichen Zuschauer die Wildtiere hetzen sollten.⁷⁶ Um die freilaufenden Hunde in den Städten weniger gefährlich zu machen, ordneten die Stadträte auch an, dass man den Hunden Prügel an den Hals hängen sollte, um sie am freien Laufen zu hindern. Der Scheibbs

71 StadtA Zwettl, Ratsprotokolle, Sign. StAZ HS 2/015, RP 2/15, Ratssitzung 15.3.1765, f. 258v.

72 Ibidem, Ratssitzung 7.7.1767, f. 333r.

73 WZ 52, 30.6.1725, S. 2, Neustadt in Mecklenburg.

74 WZ 77, 25.9.1726, S. 2f., Oxford: Jagdhunde fressen ihren Herrn auf; WZ 65, 15.8.1764, S. 2: Hund frisst Menschenfleisch.

75 WZ 24, 24.3.1723, S. 6: Mörder setzt Menschenfleisch seinen Hunden vor.

76 MARTIN SCHEUTZ, *Hetzende Hunde, gehetzte Stiere und vorgeführte Bären. Das Hetztheater in Wien als Teil einer neuen, bürgerlich dominierten Unterhaltungskultur*, Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 128, 2018, S. 83–111, hier S. 106. Hunde bei der spanischen Stierhetze siehe WZ 83, 17.10.1725, S. 11; JANET M. DAVIS, *History of Animal Fights and Blood Sports*, in: *Handbook of Historical Animal Studies*, (edd.) M. ROSCHER – A. KREBBER – B. MIZELLE, S. 587–602, hier S. 589–594.

Marktrat verfügte, dass „inskünfftig kein leediger hundert auf den strassen mehr passiret“ werde, „es seye dann, der hundert wäre mit einen prügel behängt“.⁷⁷ Nicht nur die Stadtbewohner, sondern auch die Bauern wehrten sich meist dagegen, ihre Hunde mit Prügeln zu versehen und knüppeln zu lassen, weil dadurch deren Wachfunktion eingeschränkt wurde.⁷⁸ Auch die Form der Prügel wurde beschrieben, indem man verordnete, dass Hunde „mit grossen über die füß abhangenden prügel versehen seyn sollen“.⁷⁹ Der österreichische Statistiker Ignaz de Luca (1746–1799) sah in der Vielzahl der Wiener Hunde zudem eine große Gefahr, „weil seit Jahren die bekannte Hundswuth herrscht, und hiedurch schon viel Unglück entstanden ist. Dem Uibel könnte leicht vorgebeugt werden, wenn jeder Hundshalter verpflichtet würde seinem Hunde einen Maulkorb zu geben“.⁸⁰ Die *Wiener Zeitung* bringt immer wieder Nachrichten von „rasenden“ Hunden, die Menschen gebissen hatten.⁸¹ Beißende Hunde waren am Hof oder in der Stadt allgegenwärtig, vielfach waren diese Hundebisse

77 StadtA Scheibbs, Hs, Sign. StAScheibbs HS 3/15, Marktgerichtsprotokoll 1757–1764, Ratssitzung 17.2.1759, f. 108v. Häufige Bestimmung im Heiligen Römischen Reich siehe WZ 83, 15.10.1732, S. 4: Hunde erhalten „Klöppel“ umgehängt (Dresden). Für das Montafon ALEXA UNTERSULZNER, *Montafoner Landsbrauch und die Hundehaltung im 15. und 16. Jahrhundert*, in: *Montafon. Beiträge zur Geschichte und Gegenwart. Festschrift für Eleonore Schönborn*, (Hrsg.) ANDREAS RUDIGER, Bludenz 1995 (= Bludenzer Geschichtsblätter 24–26), S. 347–350.

78 Vor dem Hintergrund von Jagdkonflikten in Salzburg siehe NORBERT SCHINDLER, *Hundekonflikte und Menschenrechte – zur Wahrnehmung politischer Willkür am Ende des Ancien Régime*, in: *Die Säkularisation Salzburgs 1803. Voraussetzungen, Ereignisse, Folgen*, (Hrsg.) GERHARD AMMERER – ALFRED STEFAN WEISS, Frankfurt am Main 2005, S. 84–119.

79 StadtA Scheibbs, Hs, Sign. StAScheibbs HS 3/15, Marktgerichtsprotokoll 1757–1764, Ratssitzung 5.5.1760, f. 121r, 21.5.1760; StadtA Zwettl, Ratsprotokolle, Sign. StAZ HS 2/016, RP 2/16, Ratssitzung, f. 379r, Kreispatent, 22.9.1777.

80 Ignaz de Luca, Beschreibung der kaiserlichen königlichen Residenzstadt Wien. Ein Versuch, Wien: Joseph Kurzbeck, 1785, S. 64.

81 WZ 53, 4.7.1731, S. 5: beißende Hunde in Frankreich; WZ 96, 1.12.1728, S. 4: rasende Hunde; WZ 101, 18.12.1728, S. 4: rasende Hunde; WZ 28, 8.4.1747, S. 9: rasende Hunde; WZ 60, 26.7.1724, S. 4: Torhüter in Windsor von „tollen“ Hunden gebissen. Zur Tollwut bei Katzen (London) siehe

von der Gefahr der Tollwut umflort: „Den 18. wurden 2. Weibs-Bilder von des Printzen von Galles Hoffstatt / in Ihrer Hoheiten Pallast von einem wütigen Hunde gebissen / welche sogleich nach Gravesend / um in das saltzigte Meer-Wasser / damit ihnen aus diesen Zufall nichts üfels erfolgen möge / eingetauchet zu werden / geschicket wurden; und weilten dieser Hund unter dem Geflügel um den Pallast herum / sehr übel gehauset hatte / tödtete man auf Befehl des Printzen alles ab: den folgenden Tag schlug das Land-Volck / ihre Unterthänigkeit gegen Ihre Königl. Hoheiten zu bezeugen / alle Hunde / so sie auf eine Meile herum antreffen könnten / todt.“⁸²

Vermisste Hunde in der *Wiener Zeitung* im 18. Jahrhundert

„Die Herde der Stierfänger, Windhunde, Pudel, Pommer [Zwergspitz], Möpse, Bologneser, kurz, die Summe des ganzen in Wien lebenden Hundegeschlechtes gibt H[err Ignatz] de Lucca auf 30 000 Köpfe an. Ich glaube, H. de Lucca habe wenigstens um 6 000 zu viel angenommen. [...] Die Hunde der Fleischer, Gärtner und Fuhrleute ausgenommen, sind die übrigen eine wahre Last fürs Publikum und dies berechtigt mich, den Vorschlag zu tun, daß man zum Vorteil des Armeninstitutes eine jährliche Taxe auf diese unnütz verzehrende Tiergattung lege.“⁸³ Johann Pezzls *Skizze von Wien* aus den endenden 1780er Jahren legte für Wien bei einer Einwohnerzahl von ca. 200 000 Einwohner rund 24 000 Hunde⁸⁴ fest und auch eine Hundeabgabe – tatsächlich erst

WZ 100, 13.12.1732, S. 1; WZ 10, 2.2.1732, S. 9: Gefahr der Viehseuche durch Hunde.

82 WZ 74, 13.9.1724, S. 4.

83 GUSTAV GUGITZ – ANTON SCHLOSSAR, *Johann Pezzl. Skizze von Wien. Ein Kultur- und Sittenbild aus der josephinischen Zeit mit Einleitung, Anmerkungen und Register*, Graz 1923, S. 24f.

84 Als Vergleich 30 000 Hunde in Wien (1810) vgl. ZACHARIAS WERTHEIM, *Versuch einer medicinischen Topographie von Wien*, Wien 1810, S. 93; [Johann Friedel], *Vertraute Briefe zur Charakteristik von Wien II.*, Görlitz: Hermsdorf – Anton, 1793, S. 176: „Das Heer des zu Wien lebenden Geschlechtes der K. Hezhunde, Doggen, Jagd- und Windhunde, Budel, Spitze, Möpse, Bologneser und

1913 eingeführt – dachte der josephinische Aufklärer an. In Wien besaß damit nach diesen Schätzungen rund jeder sechste (de Luca) oder achte (Pezzl) der BewohnerInnen der Stadt einen Hund. Wien war damit deutlich stärker eine Hundestadt als dies etwa für die Stadt Zürich (1863 667 Hunde) gelten kann, wo auf 29 EinwohnerInnen ein Hund kam.⁸⁵ Manche Wien-Reisende sahen aber dennoch die Wiener Hundeliebe nicht als ungewöhnlich an: „Ausserordentlich gros ist doch die Thorheit, Hunde zu halten, nicht in dieser Stadt.“⁸⁶

Das bürgerliche Spazierengehen als neuer, Stadt- und Naturbereich verbindender Freiraum⁸⁷ und das Halten von Hunden entwickelten sich zu einer bürgerlichen Alltagshandlung, der Besitz von Haustieren – etwa auch von Vögeln – gehörte zum bürgerlichen Statusbesitz.⁸⁸ Die in der Stadt gehaltenen Luxushunde waren als Zeichen der Repräsentation und als Folge von kommerziellen Züchtungen entweder sehr groß oder umgekehrt besonders klein. Die meisten Historiker und Historikerinnen betonen, dass die Geschichte der Haustierhaltung in der Neuzeit begann und diese auf eine radikale Veränderung der Gesellschaft, auf die Zunahme der Wissensproduktion, auf die Industrialisierung und auf den Umbruch der Infrastruktur reagierte.⁸⁹ Haustierhaltung hängt einerseits mit der Entfremdung der Menschen von der Natur zusammen, andererseits kompensierten die Haustiere diese Naturferne und verdeutlichten umgekehrt die Beherrschung

Löwenhunde, kann sich an 26 000 Stück belaufen, die zur Consumption das ihrige beitragen.“

85 A. STEINBRECHER, *Eine Stadt voller Hunde*, S. 34.

86 Heinrich Sander, Beschreibung seiner Reise durch Frankreich, die Niederlande, Holland, Deutschland und Italien II., Leipzig: Friedrich Gotthold Jacobäer und Sohn, 1784, S. 598.

87 ULRICH ROUSSEAU, *Freiräume. Unterhaltung, Vergnügen und Erholung in Dresden 1694–1830*, Köln – Weimar – Wien 2007 (= Norm und Struktur 27), S. 234–250.

88 Zu Vögeln vgl. JULIA BREITTRUCK, *Haustiere*, in: *Enzyklopädie der Neuzeit XV*, 2012, Sp. 724–729, hier Sp. 727; zu Tiroler Kanarienvögeln (aus Imst) und Goldfinken DIES., *Vögel als Haustiere im Paris des 18. Jahrhunderts. Theoretische, methodische und empirische Überlegungen*, in: *Tierische Sozialarbeit*, (Hrsg.) J. BUCHNER-FUHS – L. ROSE, S. 131–146, hier S. 138–143.

89 Als Standardwerk immer noch K. THOMAS, *Man and the Natural World*.

des Menschen über die gezähmte Natur.⁹⁰ Die „guten“ Haustiere verstanden sich nicht als Bedrohung wie die „wilden“ Tiere, sondern als ein Objekt des Affektes. Die allerorts anzutreffende Hunde in Wien „welche zwar von ihrem ehemaligen Ansehen [1810], wo manche Dame ihr Schoosshündchen höher schätzte, als der Unterpfand ihrer ehelichen Zärtlichkeit, schon viel verloren haben, sind doch noch trotz ihrer Nutzlosigkeit für uns, da wir derselben zum Schutze und zur Bewahrung unseres Eigenthums hier keineswegs bedürfen, in so grossem Uebermass vorhanden, dass es mich wundert, wie man bey dem positiven Nachtheil, den sie uns zufügen, noch gleichgültig bleiben könne“.⁹¹ Der Mediziner Zacharias Wertheim (1780–1852) sah in den Hunden nicht nur die Gefahr der Tollwut, der Bisswunden und des moralischen Anstoßes für Jugendliche durch den Anblick kopulierender Hunde in der Öffentlichkeit, sondern die „nutzlosen“ Hunde erschreckten furchtsame Stadtbewohner. Wertheim forderte deshalb die Kastration der Wiener Hunde und eine Hundesteuer.

Noch im 17. Jahrhundert dominierten die Jagdhunde, die Doggen oder die schnellen Windhunde die adelige Jagdpraxis und diese Hunde tauchen auch auf Porträts von Adelligen als Statusbesitz auf. Diese durch Zucht veränderten Jagdhunde stellten im 18. Jahrhundert im städtischen Kontext das Segment der Luxushunde für die „bessere Gesellschaft“ – ein ferner Nachhall früherer jagdlicher Praxis des Adels. Vor allem kleindimensionierte, zierliche und auch „groteske“ Hunde waren dann für das 18. Jahrhundert bestimmend. Neben den kleingezüchteten Windspielen besaßen die Pudel, die Möpfe, die leise kläffenden Bologneserhunde, die englischen und italienischen Windhunde oder die kurzohrigen Spitze oder Pommer – Hunde der Galanterie des Hofes und der „ungefährlichen Kleinheit“⁹² – die Überhand. In Reiseberichten über Wien wird diese Hundemode thematisiert, so schreibt etwa Johann Kaspar Riesbeck (1754–1786): „Die Hunde machen hier einen grossen Artickel des Luxus aus, und man wetteifert darin, wie in den Equipagen und Kleidern. Jtzt sind die

90 AMIR ZELINGER, *History of Pets*, in: *Handbook of Historical Animal Studies*, (edd.) M. ROSCHER – A. KREBBER – B. MIZELLE, S. 425–438, hier S. 428–431.

91 Z. WERTHEIM, *Versuch einer medicinischen Topographie*, S. 93.

92 F. ANDRAE, *Das Rokoko und die Hunde*, S. 292–297, Zitate S. 294, 297; K. THOMAS, *Man and the Natural World*, S. 107f.

kleinen Pommern Mode, und wenn ein Pommerchen schneeweiß oder kohlschwarz ist, und eine scharfspitzige Schnautze hat, so wird es mit 10 bis 15 Dukaten bezahlt. Fürst von ** hat eines um 25 Daka-ten[!] gekauft. Jeder Herr, der auf gute Lebensart Anspruch machen will, muß sein Spitzen haben, welches hier der eigentliche Namen dieser Hunde ist.“⁹³ Die hohe, affektive Symbiose von Hund und Mensch bot auch im josephinischen Wien großen Anlass zur Satire, im zeitgenössischen Kontext besaßen die Schelmenromane in Tiergestalt – etwa Gottlieb Konrad Pfeffels „Pudelbiographie“ des Hundes Joli „von ihm selbst erzählt“ aus dem Jahr 1794 – durchaus Tradition.⁹⁴ Es gab in Wien – bestaunt von den spottlustigen Aufklärern – eigene Hundedoktoren, welche die teuren Hunde bei Gesundheit erhalten sollten: „Beym Eingang in die Naglergasse, am Eckhause rechts, hängt eine schwarze Tafel, worauf mit goldenen Buchstaben geschrieben steht: ‚Monsieur Bohrer curirt Hunde und Papperl, Fasanen und andere verschiedene Tiere.‘ [...] Die vierfüßigen und die befiederten Patienten werden hier nach allen Regeln der Pathologie behandelt.“⁹⁵ Der Mannheimer Tierarzt Andreas Bohrer (1745–1814) war bei seinen täglichen Spaziergängen auf der Bastei mit seinen canischen Schützlingen, mit denen er sogar sprach, in Wien eine stadtbekannteste Figur.⁹⁶

Auch die Hunde-Vermisstenanzeigen des seit 1703 wöchentlich zwei Mal erscheinenden *Wiener(ischen) Diariums* (später *Wiener Zeitung*) verdeutlichen die Hundebegeisterung der Wiener. Ähnlich den Londonern

93 [Johann Kaspar Riesbeck], Briefe eines Reisenden Franzosen über Deutschland an seinen Bruder zu Paris I., [Zürich: Orell – Füssli und Comp., 1784], S. 282. Der Spitz taucht in den zeitgenössischen Berichten geradezu als Ersatz des Ehemannes auf, siehe JOHANN ISAAK VON GERNING, *Reise durch Oestreich und Italien I.*, Frankfurt am Main 1802, 30f.: „Die Gatten zeigen sich gegen ihr anderes Herz gar nachsichtig und tolerant; es lebt manches Ehepaar ganz artig zusammen und doch nicht in der Ehe. Die Damen besitzen getreue Gesellschafter an ihren Spitzerl (einer hier einheimischen kleinen und theuren Hunds-Art), die oft wüthende Bewacher ihrer schönen Besitzerinnen sind.“

94 FREDERIKE MIDDELHOFF, *Literarische Autozoographien. Figurationen des autobiographischen Tieres im langen 19. Jahrhundert*, Berlin 2020, S. 241–255.

95 JOHANN PEZZL, *Neue Skizze von Wien I.*, Wien 1805, S. 71.

96 GUSTAV GUGITZ, *Der Hundedoktor Bohrer*, in: EMIL KARL BLÜMML – DERS., *Von Leuten und Zeiten im alten Wien*, Wien 1922, S. 323–327.

Bürgern in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und deren „dog fancy“⁹⁷ diente die Hundehaltung dazu, eine eigene Freizeitkultur (leisure culture) der Bürger – in Abgrenzung zum Adel und zu den Unselbstständigen und Handwerkern – zu entwickeln. Ab den 1660er Jahren erschienen in Londoner Zeitungen (*Mercurius Publicus*) erste Suchmeldungen für Hunde. Zwischen 1700 und 1800 erschienen beispielsweise 500 Anzeigen für vermisste Hunde in Londoner Zeitungen,⁹⁸ zwischen 1739 und 1793 gab es sogar rund 550 Anzeigen in einem Danziger Journal (*Danziger Erfahrung*).⁹⁹ Aus einer obrigkeitlichen Sicht könnte man von Hundefahndung sprechen. Die Anzeigen in der *Wiener Zeitung* folgen – ähnlich den Hundesuchanzeigen in anderen Zeitungen¹⁰⁰ – einem feststehenden Schema: Ab den 1780er Jahren findet sich meist eine Überschrift wie „Verlohrne Hündin“,¹⁰¹ „Verlohrner Hund“¹⁰² oder etwa „Verlohrnes Windspiel“¹⁰³, davor versah man Annoncen meist nicht mit einer Kopfzeile. Danach folgten die Angabe zum Ort und Zeitpunkt des Verlustes, anschließend eine genaue Beschreibung der farblichen Ausgestaltung des Hundefelles. Hinweise auf Hundediebstähle, wie sie sich in schlesischen Zeitungen ab den 1740er Jahren nachweisen lassen, fanden sich im Wiener Material de facto nicht.¹⁰⁴ Meist wird auch die Hunderasse genannt.

97 H. RITVO, *The Animal Estate*, S. 93.

98 HANNAH VELTEN, *Beastly London. A History of Animals in the City*, London 2013, S. 188.

99 PIOTR PALUCHOWSKI, „Danziger Erfahrungen“ w latach 1739–1793. Studium z dziejów gdańskiego czasopiśmiennictwa [„Danziger Erfahrungen“ in den Jahren 1739–1793. Beitrag zur Geschichte der Danziger Zeitschriften], Warszawa 2013, S. 218–240, 577–583; EWA WÓLKIEWICZ, *Dog thefts in eighteenth-century Wrocław*, *Przegląd Historyczny* 110, 2019, S. 607–636, hier S. 608.

100 Zum Forschungsstand zu „Hundesuch-Anzeigen“ in Zeitungen siehe H. KAISER, *Ein Hundeleben*, S. 12–16; EVA BETTELS, *Vermisstenanzeigen, 1806. Verlorene Gefährten*, in: *Tiere und Geschichte II.*, (Hrsg.) L. KUGLER – A. STEINBRECHER – C. WISCHERMANN, S. 59–62; ALINE STEINBRECHER, *Vermisst! Vermisstenanzeigen für Hunde in den „Wöchentlichen Frankfurter Frag- und Anzeigennachrichten“ des 18. Jahrhunderts*, *Tierstudien* 17, 2020, S. 47–56.

101 WZ 46, 7.6.1788, S. 1408.

102 WZ 12, 11.2.1795, S. 395.

103 WZ 98, 6.12.1794, S. 3494.

104 Siehe den ausgezeichneten Beitrag zu den bislang wenig erforschten Hundediebstählen in Wrocław E. WÓLKIEWICZ, *Dog thefts*, S. 607–636.

Zusätzlich werden noch Besonderheiten wie kupierte Schwänze oder Ohren und die Ausgestaltung des Halsbandes (mit oder ohne Initialen) angeführt. Eine feststehende Angabe ist der Ort, wohin der gefundene Hund gebracht werden sollte und die Angabe des Finderlohnes. Essentiell für das Auffinden der Hunde galten die Angaben zu Geschlecht, Farbe, Rasse, Größe und Halsband als Erkennungsmerkmale. Unregelmäßigkeiten des Felles, gestutzte Ohren oder Schwänze wurden fakultativ noch angeführt.¹⁰⁵ Konstitutiv für die 95 Vermisstenanzeigen (Tab. 1) sind Angaben zu den Abgabeorten der vermissten Hunde und die Auslobung von Finderlohn.

Tabelle 1. Hunde-Annoncen im *Wiener Diarium / Wiener Zeitung*: Verlorene Hunde und Kaufannoncen (1740–1816). Quelle: Wiener Zeitung 1740–1816.

Jahre	Windspiel	engl. Hund	Jagdhund	Dogge	Vorstehhund	Hühner-/ Schafrhund	Bologneser	Pudel	Spitz	„Hund“	Löwerl	Mops	Gesamt
1740–1749	1	2	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	4
1750–1759	5	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	7
1760–1769	7	–	–	1	–	–	4	1	–	1	1	–	15
1770–1779	8	–	–	–	–	–	–	2	1	–	–	1	12
1780–1789	3	–	–	–	–	–	1	–	–	5	–	–	9
1790–1799	13	–	–	–	1	4	1	2	2	2	–	–	25
1800–1809	13	–	–	1	1	–	–	–	2	1	–	–	18
1810–1816	2	–	–	–	–	–	–	1	1	1	–	–	5
Gesamt	52	2	1	2	2	4	7	6	6	10	2	1	95

Vermutlich im Laufe des 18. Jahrhunderts und gefördert von der zeittypischen Empfindsamkeit der Aufklärung, der Imitation adeligen Lebensstils und einer zunehmenden Individualisierung der Bürger drangen die Hunde vermehrt in den bürgerlichen Haushalt vor. Während die

¹⁰⁵ A. STEINBRECHER, *Vermisst!*, S. 51.

allgegenwärtigen Fleischerhunde¹⁰⁶ oder die Wachhunde angekettet und böse keifend vor den Toren der Bürgerhäuser wachten, eroberten spezielle Züchtungen wie die englischen Windhunde, ursprünglich Jagdhunde für die Hasen- und Fuchsjagd, die wohligh geheizten Stuben der Bürger oder die Boudoirs der Adeligen. Anders als die Nutztiere hatten diese teuren und hochgezüchteten Rassehunde keinen Zweck, sondern ihnen wuchs die Funktion von Gefährten in der bürgerlichen Gesellschaft zu, die Treue, Gehorsam und Unterwürfigkeit ausstrahlen. Diesen Tieren kam im Sinne eines sozialen Akteurs und eines „Beziehungspartners“¹⁰⁷ erstmals die Bezeichnung eines „Haustieres“ (pet)¹⁰⁸ oder einer „companion species“¹⁰⁹ bzw. von „entertaining animals“¹¹⁰ zu. Diese Tiere, deren Rufnamen in den Anzeigen der *Wiener Zeitung* meist nicht genannt wurden, stiegen zu geliebten Familienmitgliedern auf, deren unfreiwillige Abwesenheit intensiv betrauert wurde. Schon die Josephiner beklagten den „Modetrend Hund“: „Alle Frauen und – Fräuleins, die sich unter die geschmackvolle Welt zählen, haben Schooshündchen von dieser oder jenen Race, nachdem es die Mode mit sich bringt. [...] Die grossen Schwachköpfe, welche auf der Welt nichts weiter verstehen, als den Frauen die Cour zu machen, tragen diese Hündchen öffentlich auf den Promenaden und in den Strassen unter dem Arme.“¹¹¹

106 MICHAELA LAICHMANN, *Arbeitsvieh und Schoßtier. Hunde im mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Wien*, in: *Umwelt Stadt. Geschichte des Natur- und Lebensraumes Wien*, (Hrsg.) KARL BRUNNER – PETRA SCHNEIDER, Wien – Köln – Weimar 2005, S. 411–417, hier S. 412.

107 L.-A. LEIBOLD – D. SIGG, *Friedrich II und Biche*, S. 57.

108 Mit Bezug auf Michel Montaigne siehe ERICA FUDGE, *Pets*, Stocksfield 2008, S. 8f.; KAREN RABER, *From Sheep to Meat, from Pets to People. Animal domestication 1600–1800*, in: *A Cultural History of Animals*, (ed.) M. SENIOR, S. 73–99, hier S. 87–97.

109 DONNA HARAWAY, *Die Begegnung der Arten*, in: *Texte zur Tiertheorie*, (Hrsg.) ROLAND BORGARDS – ALEXANDER KLING – ESTHER KÖHRING, Stuttgart 2015, S. 290–325, hier S. 299.

110 TERESA GRANT, *Entertaining Animals*, in: *A Cultural History of Animals in the Renaissance*, (ed.) BRUCE BOEHRER, Oxford – New York 2007, S. 95–117, hier S.105–109.

111 Johann Rautenstrauch, *Schwachheiten der Wiener*. Aus dem Manuskript eines Reisenden herausgegeben von Arnold, Wien: Friedrich August Hartmann, [1784], S. 52f.

Die verlorenen Hunde scheinen bei den Spaziergängen oder den Geschäftswegen der männlichen und weiblichen Besitzer nicht angeleint gewesen zu sein – durchaus typisch für die Hundehaltung des 18. Jahrhunderts.¹¹² Die Hunde gingen einfach „verloren“. Diese Sprachregelung der Annoncen impliziert auch, dass den Hundehaltern keine Schuld am Verlust der Haustiere zukam.

Die Verlustanzeigen lassen uns partiell Tagesabläufe der Besitzerinnen und Besitzer miterleben. Hunde gingen verloren vormittags in der Kärntnerstraße,¹¹³ nachmittags „zwischen dem Kärntner- und Stubenthor“,¹¹⁴ zwischen „der Alstergasse und dem Schottenthor“,¹¹⁵ im „Heugässel hinter der Karlskirche“¹¹⁶ oder beim Trattnerhof am Graben.¹¹⁷ Aber auch die Unübersichtlichkeit der Plätze und das im Regelfall dort laufende, bunte Marktgeschehen begünstigte den Verlust von Hunden – meist erstreckten sich die Raumbezeichnungen auf den gemeinsam zurückgelegten Weg von „Herr“ und Hund: „Den 7. dies Monats ist am Neuen Markt vom Ochsen bis nach dem Theater in der Leopoldstadt ein schwarzer Pudel mit einigen grauen Haaren und ledernen Halsband von männlichem Geschlecht, abhanden gekommen.“¹¹⁸ Man konnte Hunde nachmittags am Friedhof von St. Stephan¹¹⁹ oder beim Durchgang von der Fischerstiege über das Rathaus in die Wipplingerstraße¹²⁰ verlieren.

Die angegebenen Räume des Hundeverlustes zeigen aber auch, dass sich Hunde beim Spaziergehen vor der Stadt oder bei der Jagd in unbekanntem Terrain verliefen, verirrt und nicht mehr zu ihrem Herrn bzw. nach Hause zurückfanden: „Am 25. August d. J. [1797] Nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr ist bey Simmering nächst Wien

112 ALINE STEINBRECHER, *Die gezähmte Natur in der Wohnstube. Zur Kulturpraktik der Hundehaltung in frühneuzeitlichen Städten*, in: „Die Natur ist überall bey uns“. *Mensch und Natur in der Frühen Neuzeit*, (Hrsg.) DIES. – SOPHIE RUPPEL, Zürich 2009, S. 125–141, hier S. 127–129.

113 WZ 15, 20.2.1805, S. 722.

114 WZ 49, 18.6.1768, S. 14.

115 WZ 45, 5.6.1776, S. 10.

116 WZ 52, 28.6.1777, S. 14.

117 WZ 99, 11.12.1793, S. 3568.

118 WZ 12, 11.2.1795, S. 395.

119 WZ 8, 25.1.1783, S. 11.

120 WZ 37, 9.5.1789, S. 1183.

eine Vorstehe- oder sogenannte Hühnerhündin in Verlust gerathen.¹²¹ Eine Waldvorstehhündin ging am 12. Juni 1803 in Neustift am Wald¹²² oder ein „sehr schönes, kleines, gleichfärbiges, schwärzlichtes, und beynahe schon ganz ausgewachsenes“¹²³ Windspiel gar in Traiskirchen verloren. Die Nacht trug nicht immer zur Orientierung der Hunde bei, ein „sehr kleines Windspiel, ein Männel, durchaus weiß von Farbe“ verließ sich „den 25. August [1777] zu Nachts“.¹²⁴

Die Vielzahl der in Wien fahrenden Kutschen stellte für die freilaufenden Hunde eine große Gefahr dar, weshalb der Spaziergang auf der Bastei (dem Höhenweg des Wiener Befestigungsgürtels) eine gängige Spazierroute war, weil die Hunde „hier ganz allein vor den Pferden und Wagen sicher sind“.¹²⁵ „Am vorigen Samstag den 17. dieses vormittags [Mai 1800] ist von dem Franziskanerplatz gegen die Riemerstrasse eine kleine weisse langhäärige Hündin mit schwarzer Nase und etwas geblichen[!] Ohren und Schweif, nach einer von einem vorübergefahrenen Wagen erhaltenen Verletzung, im Schmerze ihrem Herrn entlaufen.“¹²⁶

Auch das Tagesregime in den gutbürgerlichen Häusern wird spürbar, die Dienstboten mussten die Hunde auf die Gasse führen, damit diese dort „ihr Geschäft“ verrichten konnten. Ein kleiner Bologneserhund ging im März 1761 verloren: „Es hat selben ein Dienstbot verlohren, welcher hierüber grossen Verdruß zu gewarten hat.“¹²⁷ Ende September 1782 am Abend „hat ein armer Dienstbot ein weisses Windspiel, Weibl, an den Kopf Semelfarb“¹²⁸ verloren. Nicht immer, aber häufig wurde auch die exakte Uhrzeit des Verlusts angegeben: etwa „nach Mittag“¹²⁹ um „halber 4. Uhr nachmittags“¹³⁰ oder „abends um 8 Uhr“.¹³¹ Auch die an Feiertagen orientierte

121 WZ 69, 30.8.1797, S. 2561.

122 WZ 48, 15.6.1803, S. 2322.

123 WZ 33, 23.4.1808, S. 2052.

124 WZ 69, 27.8.1777, S. 12.

125 [J. K. Riesbeck], Briefe eines Reisenden Franzosen über Deutschland, S. 282.

126 WZ 42, 24.5.1800, S. 1707.

127 WZ 23, 21.3.1761, S. 10.

128 WZ 79, 2.10.1782, S. 12f.

129 WZ 45, 5.6.1776, S. 10.

130 WZ 49, 18.6.1768, S. 14.

131 WZ 37, 9.5.1789, S. 1183.

frühneuzeitliche Erinnerungskultur blitzt mitunter in den Verlustanzeigen durch. Am „Aschermittwoch zwischen 7 und 8 Uhr früh“¹³² ging bei der Matzleinsdorfer-Linie eine Windspielhündin verloren.

Windspiele, also ursprünglich zur Jagd auf Niederwild gezüchtete Jagdgehilfen, waren teure Hunde, die von den Wiener Bürgern, aber sicherlich auch vom in Wien auftretenden Adel gerne als Haustiere und nicht als Nutztiere oder Jagdhunde gehalten wurden. Eleganz, Farbe, Größe und Hochbeinigkeit der Windspiele garantierten diesen Gesellschaftstieren ein hohes Maß an Repräsentation.¹³³ Die in Wien allorts anzutreffenden italienischen Gips Händler bzw. auch Gipsgießer boten Nachbildungen von Windspielen an, um die bürgerlichen oder adeligen Wohnzimmer zu schmücken und den geliebten Hund memorial zu spiegeln.¹³⁴

Schon die Studenten in den Städten hielten sich Jagdhunde wie Dachs-, Hühner- und Wachtelhunde als Statusbesitz, um repräsentativ mit den adeligen Studenten mithalten und symbolisch auch das adelige Jagdprivileg angreifen zu können.¹³⁵ Die Wiener Windspielbesitzer scheinen eher mittlere und kleine Hunde bevorzugt zu haben,¹³⁶ um diese Hunde auch in den bürgerlichen Stuben gut halten zu

132 WZ 20, 8.3.1794, S. 705.

133 L.-A. LEIBOLD – D. SIGG, *Friedrich II und Biche*, S. 47.

134 WZ 85, 23.10.1779, S. 18: „Die Gebrüder Ferari, italiänische Gippsgiesser, sind alhier angekommen, und machen hiemit bekannt, daß sie schöne antike und moderne Brustbilder von den berühmtesten Gelehrten nach der Natur gezeichnet, worunter das Bruststück von Voltaire nach dem Leben abgeformt ist, wie auch eine Sammlung griechischer Vasen [...] zudem ein Windspielhund noch über Lebensgröße von Diana [...]“

135 BARBARA KRUG-RICHTER, *Hund und Student – eine akademische Mentalitätsgeschichte 18. bis 20. Jahrhundert*, Jahrbuch für Universitätsgeschichte 10, 2007, S. 77–104, hier S. 93.

136 Hinweise auf die großen Doggen als Jagdhunde finden sich in Wien selten, siehe WZ 19, 7.3.1764, S. 10: „Es ist den 4. dieses Monat ein junger Hund durchaus weiß ausser auf der Stirne bis über das rechte Aug mit einem braunen Fleck und gleichfärbig lang abhängigen Ohren gezeichnet von Englischer Doggen-art verloren gegangen.“ WZ 21, 14.3.1807, S. 1128: „Eine erwachsene junge englische Docke, von der größten Art und schöner Bauart, jedoch eine Hündin“ zu kaufen gesucht.

können. Hinweise auf „große Höhe“,¹³⁷ „große Gattung“¹³⁸ und „etwas hoch“¹³⁹ sind selten, dagegen überwiegen in den Vermissten-Anzeigen Bezeichnungen wie von „mittlerer Höhe“,¹⁴⁰ von „mittlerer Gestalt“,¹⁴¹ „mittlerer Grösse“¹⁴² und vor allem Hinweis auf die Kleinheit dieser als Schoßhunde eingesetzten Haustiere.¹⁴³ „Letztern Dienstag den 17. dies [1775] ist aus dem gräfl. Windischgrätzischen Haus auf der hohen Brücke ein kleines semmelfarbes Windspiel, ein Mändel, und Lubeng genannt, entlaufen.“¹⁴⁴

Die beliebteste Farbe und damit auch eine Zuchtrichtung, die von den Verkäufern der Rassehunde forciert wurde, war ein „semmel-farbener“ Ton des Felles.¹⁴⁵ Ein Windspiel „Semmel-farb und auf der Brust weis“¹⁴⁶ ging verloren, mitunter variierte der Farbton von dunkel- zu blass- und lichtsemmelfarben.¹⁴⁷ Neben anderen vereinzelt

137 WZ 3, 8.1.1744, S. 8: „Engländisches Windspiel von grosser Höhe“; WZ 79, 3.10.1804, S. 4028: „Ein Grosser schöner Windspiel“.

138 WZ 8, 25.1.1777, S. 10: „Ein weisses Windspiel [...] von grosser Gattung“.

139 WZ 7, 23.1.1788, S. 180: „Ein Windspiel [...] etwas hoch“.

140 WZ 50, 22.6.1757, S. 7: „Ein Engländisches Windspiel von mittlerer Höhe“.

141 WZ 23, 21.3.1750, S. 8: „Ein windspiel [...] von mittlerer Gestalt“.

142 WZ 20, 8.3.1794, S. 705: „Eine Windspielhündin von mittlerer Grösse“; WZ 79, 3.10.1770, S. 8: „Ein weißes Windspiel, ein Männlein, mittlerer Größe“.

143 WZ 69, 27.8.1777, S. 12: „Ein sehr kleines Windspiel, ein Männel“; WZ 100, 13.12.1794, S. 3557: „Ein rehfarbiges kleines Windspiel-Weibchen“; WZ 66, 18.8.1798, S. 14: „Ein kleines weisse Windspiel“; WZ 15, 19.2.1812, S. 203: „Ein Windspiel, Männchen, von der kleineren Art“; WZ 25, 29.3.1775, S. 11: „Ein sehr kleines semmelfarbes Windspiel“; WZ 67, 5.8.1767, S. 14: „Den 30. Julii [1767] ist ein kleines Hündel 6. bis 7. Zoll hoch“ entlaufen.

144 WZ 84, 21.10.1775, S. 11.

145 WZ 57, 18.7.1750, S. 11: „Ein Windspiel, so eine Hündin, ware Semmel-farb“; WZ 83, 17.10.1753, S. 10: „Semmel-farbnes Wind-spiel“; WZ 75, 19.9.1767, S. 13: „Ein Windspiel mittler Gattung, eine Hündin am Leib Semmelfarb“; WZ 25, 29.3.1775, S. 11: „Ein sehr kleines semmelfarbes Windspiel“; WZ 84, 21.10.1775, S. 11: „Ein kleines semmelfarbes Windspiel“; WZ 97, 6.12.1775, S. 10: „Ein kleines Windspiel ein Männel, semmelfarb und Luben genannt.“ WZ 349, 15.12.1814, S. 1137: „Ein semmelfarbes Windspiel“.

146 WZ 3, 8.1.1744, S. 8.

147 WZ 23, 21.3.1750, S. 8: Ein Windspiel „licht Semmelfarb mit einem weissen Fleckel oben mitten auf dem Hals“; WZ 35, 30.4.1760, S. 8: „Eine Hündin

Farbtönen wie „kohlschwarz“,¹⁴⁸ „eisengrau“, „erden-“¹⁴⁹ und „isabellfarben“¹⁵⁰ gab es noch einige rehfarbene¹⁵¹ und vor allem weiße Windspiele,¹⁵² die in der Residenzstadt Wien im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert präferiert wurden.

Ganz bewusst züchtete man Hunde wie den Mops anthropomorphisierend nach dem Kindchenschema, indem eine kurze Nase und ein großer Kopf eine Art Vermenschlichung des Tieres herbeiführen sollte.¹⁵³ Die Besitzer waren sich der Wertigkeit ihrer Hunde bewusst und kannten deren äußere Eigenheiten gut, wie aus den minutiösen Beschreibungen deutlich wird. Ähnlich der Pferdezucht, wo den Farben der Pferde neben dem Stammbaum und der Form des Pferdes eine elitäre Bedeutung – analog zur elitären Formation Adel – zukam,

nicht gar groß, wohl bey Leib, und dunkel Semmel-farb“; WZ 33, 24.4.1802, S. 1495: „Sehr blasses semmelfarber Windspiel“.

148 WZ 7, 23.1.1788, S. 180: Verlorenes Windspiel „kohlschwarz“; WZ 33, 23.4.1808, S. 2052: Verloren „ein sehr schönes, kleines, gleichfärbiges, schwärzlichtes, und beynahe schon ganz ausgewachsenes Windspiel“; WZ 38, 13.5.1807, S. 2220: Windspiel von „eisengrauer Farbe“; WZ 71, 3.9.1803, S. 3374: Windspiele zu verkaufen „aschengrau, semmelfarb und Rehfarb“.

149 WZ 60, 28.7.1764, S. 8: „Es ist ein Windspiel, eine Erdenfarbe gestreimte stockhärige Hündin“ verlorengegangen.

150 WZ 74, 14.9.1748, S. 12: „Ein Isabell-farber Hund so ein Windspiel“.

151 WZ 32, 19.4.1755, S. 8: „Ein kleines braunes Wind-spiel“; WZ 25, 27.3.1790, S. 790: „Ein rehfarbes Windspiel“; WZ 100, 13.12.1794, S. 3557: „Ein reh-färbiges kleines Windspiel-Weibchen“; WZ 15, 19.2.1812, S. 203: „Ein Windspiel, Männchen, von der kleineren Art, noch jung, und wo möglich weiß mit rehfarbenen Flecken, wird zu kaufen gesucht.“ WZ 44, 30.5.1812, S. 821: „Ein rehfarbes Windspiel-Weibchen“; WZ 79, 3.10.1804, S. 4028: „Ein grosser schöner Windspiel, roth und braun gestreift“ zu verkaufen.

152 WZ 38, 13.5.1775, S. 12: „Den 6. May ist ein schönes Windspiel, eine Hündinn, ganz weiß, auf dem Kreuz, dem einen Fuß und Ohr mit einem hellrothen Flecken, verlohren gegangen.“ WZ 78, 29.9.1751, S. 12: „Ein weißlichtes Windspill“; WZ 62, 5.8.1767, S. 14: „Pur weiß nur ein klein braunes Fleckel auf der rechten Seiten“; WZ 8, 25.1.1777, S. 10: „Ein weißes Windspiel“; WZ 69, 27.8.1777, S. 12: „Windspiel, ein Männel, durchaus weiß von Farbe“; WZ 79, 2.10.1782, S. 12f.: „Ein weisses Windspiel“; WZ 66, 18.8.1798, S. 2512: „Ein kleines weisses Windspiel“.

153 W. SECORD, *Dog Painting*, S. 78–88, etwa der Lieblingshund von William Hogarth.

wuchs den Rassehunden durch die Farbgebung eine deutliche Wert- und Prestigesteigerung zu.¹⁵⁴ Ein kleines Windspiel wies „auf einer Seiten von dem Hals einen weissen Fleck [auf], worauf ein kleines braunes Tipfel, auf der rechten Seiten der Nasen einen weissen, und auf der linken Seiten einen schwarzen Fleck, alle 4. Füß weis“.¹⁵⁵ Die Besitzerinnen und Besitzer warteten in ihren Suchanzeigen mit vielen Details auf, welche die Hunde eindeutig charakterisieren sollten. Ein schwarzer Fleck befand sich zwischen dem Auge und dem Ohr,¹⁵⁶ ein weißer Fleck zeigte sich am Hals,¹⁵⁷ am Rückgrat des Hundes und dem Ohr fanden sich hellrote Flecken.¹⁵⁸ Manche Windspiele zeigten kurze Ohren,¹⁵⁹ weiße Streifen¹⁶⁰ oder auch weiße Haare auf der Brust¹⁶¹ oder eine Blase an der Stirn.¹⁶² Die Farbe der Pfoten¹⁶³ und

154 Zu diesem Aspekt am Beispiel der Liechtenstein und der fränkischen Gestüte MAGDALENA BAYREUTHER, *Breeding Nobility. Raising Horses at Early Modern German Courts*, in: *Animals and early Modern Identity*, (ed.) PIA CUNEO, Farnham 2014, S. 109–129.

155 WZ 32, 19.4.1755, S. 8; WZ 99, 11.12.1793, S. 3568: Windspiel „mit kleingesprängten Flecken und gutbesetzten dunkelbraunen Ohren, etwas weissen Stirn und langgestutzten Schwanz“; WZ 79, 2.10.1782, S. 12f.: Windspiel „mitten des Kopfes ein weissen Fleck, und im Leibe auf der linken Seite einen grossen Semelgelben Fleck, auf dem Bauch, und hinteren Füßen schwarze Brandflecke“; WZ 66, 18.8.1798, S. 2512: „Der Kopf samt Ohren ist auf beyden Seiten gelbbraun und in der Mitte weiß gezeichnet, hat auf den Rücken und ober den Schweif einen runden Fleck von der nämlichen Farbe.“

156 WZ 79, 3.10.1770, S. 8: Windspiel „mit einem schwarzen Fleck zur linken zwischen Aug und Ohr“; WZ 8, 25.1.1777, S. 10: Windspiel „neben dem rechten Auge ein schwarzes Fleckel hat“.

157 WZ 23, 21.3.1750, S. 8: Windspiel „mit einem weissen Fleckel oben mitten auf dem Hals“; WZ 69, 27.8.1777, S. 12: Windspiel „nur allein an beyden Augen mit zweyen lichtgrauen Flecken bezeichnet“.

158 WZ 38, 13.5.1775, S. 12: Windspiel „ganz weiß, auf dem Kreuz, dem einen Fuß und Ohr mit einem hellrothen Flecken“.

159 WZ 7, 23.1.1788, S. 180: Windspiel „mit langen Ohren“.

160 WZ 83, 17.10.1753, S. 10: Windspiel „so auf der Brust einen weissen Streif, und an denen 2. Vorderfüßeln die halben Zähne weiß gespritzt“.

161 WZ 44, 30.5.1812, S. 821: Windspiel „mit weissen Haaren an der Brust“.

162 WZ 349, 15.12.1814, S. 1137: Windspiel „mit einer weissen Blase auf der Stirne“.

163 WZ 74, 14.9.1748, S. 12: „Es ist den 6. September [...] ein Widnspiel[!], und ein Weiblein, mit weissen Pfoten einem schwartzen Maul, auch weis auf dem

der geschnittene oder gebrochene Schweif und seine Form¹⁶⁴ oder ein lahrender Fuß¹⁶⁵ stellten weitere wichtige Erkennungsmerkmale dar.

Besonders die kleinen Schoßhunde nach Bologneser Art waren auch in Wien ebenso beliebt wie präziös und galten als „Damenhunde“.¹⁶⁶ So sandte der Prager Kardinal Ernst Adalbert Harrach (1598–1667) an weibliche Familienmitglieder aus Italien in den 1660er Jahren die Botschaft, dass er einen Bologneserhund überschicken werde.¹⁶⁷ Auch die Lexikographen des 18. Jahrhunderts notieren diesen Hund: „Bologneser-Hündgen, sind kleine Hündgen, welche bey dem Frauenzimmer gar angenehm sind, und zu Bologna in Italien am meisten, jedoch nicht am wohlfeilsten, zu haben sind.“¹⁶⁸ Die kleinen Bologneser Schoßhunde, gerne auch in der Kutsche¹⁶⁹

Kopf gezeichnet, so einen schwartz und weissen Schweif dabey hat, verloren gegangen.“ WZ 75, 19.9.1767, S. 13: Windspiel „an den vier pfoten, und ander Spitze des Schweifes weiß“.

164 WZ 20, 8.3.1794, S. 705: Windspiel mit „einem am Ende gebrochenen Schweif“.

165 WZ 35, 30.4.1760, S. 8: Windspiel, „der fordere linke Fuß etwas wenig gebogen“.

166 Zu den „Damenhunden“ des 19. Jahrhunderts vgl. JUTTA BUCHNER, *Kultur mit Tieren. Zur Formierung des bürgerlichen Tierversständnisses im 19. Jahrhundert*, New York 1996 (= Internationale Hochschulschriften 206), S. 119–123.

167 *Die Diarien und Tagzettel des Kardinals Ernst Adalbert von Harrach (1598–1667) VII. Tagzettel 1661–1667*, (Hrsg.) KATRIN KELLER – ALESSANDRO CATALANO, Wien 2010 (= Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs 104/7), S. 908, 9.10.1667: „Hiemit a Dio, befilhe mich der frau Johandl [Johanna Theresia von Harrach] und gibe ihr die zeitung, das ihr der graf [Johann Friedrich] von Wallstein ein bolognesisch hübsches hundtell mit-bringet.“ Zu den Kosten (Prag, 12.2.1663) siehe ibidem, S. 310f.: „Ein khaufman hatt etliche bologneser hündtell hergebracht, so zimlich passiren khünnen, begehret 40 ducaten für eines. Wier haben probiren wollen, ob er bei so hohem werth zu verbleiben gedenckhet, und ihme für eines 10 ducaten offerirt, hetten wier 20 gesagt, so hetten wiers schon haben müeßen.“

168 Bologneser-Hündgen (Eintrag), in: Johannn Heinrich Zedler, *Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaftten und Künste IV*, Halle – Leipzig: Johann Heinrich Zedler, 1733, Sp. 502.

169 Zur Abgabe der Hunde beim Eintritt in den Prater vgl. „[...] wie es dann auch nicht erlaubt ist, einen Hund mit hinein zu nehmen, und haben wohl eher den Dames, welche nur kleine Bologneser-Hündgen im Wagen gehabt, leisten müssen, daß man ihnen dieselben biß zur Rückkunfft aus dem Wagen genom-men.“ Siehe Johann Basilius Küchelbecker, *Allerneueste Nachrichten vom Römisch-Kayerlichen Hofe*, Hannover: Nicolaus Förster und Sohn, 1730, S. 386.

oder ins Theater¹⁷⁰ von Damen mitgeführt, waren farblich mehrheitlich weiß,¹⁷¹ aber einzelne andersfärbige Flecken hatten die meisten der in Wien gesuchten Bologneser. Am Abend des 20. August 1747 ging ein kleiner weißer Bologneser in der Stadt verloren, „ist ein Weibl in der 6ten Wochen tragend, hat sonst kein einziges Zeichen, als ein eintziges schwarzes Ohr“.¹⁷² Vor allem die Ohren waren bei den Wiener Bologneserhunden mitunter andersfärbig,¹⁷³ aber auch sonst wiesen diese Hunde verschiedene Zeichnungen auf.¹⁷⁴ Manchen Hunden wurde das Fell auf besondere Art geschoren, sodass sie eine löwenartige Mähne (Löwenhunde) bekamen.¹⁷⁵ Diese „Löwerl“ finden sich auch in Wien, so ging am 21. April 1756 ein „Schnee-weisses Löwerl“, das „erst frisch am halben Leib geschorren worden, verloren“.¹⁷⁶

Wegen ihrer hohen Lernfähigkeit waren die ursprünglich auf die Wasserjagd spezialisierten Pudel auch in Wien beliebte Hunde. So wurde im September 1816 ein besonderer Pudel zum Verkauf angeboten: „Ein Pudel, gut abgerichtet, von der schönsten Art, welcher verschiedene Künste und auch Tanzen kann“,¹⁷⁷ fand sich dort zum

170 G. GUGITZ, *Der Hundedoktor*, in: E. K. BLÜMML – DERS., *Von Leuten und Zeiten*, S. 324: Der Eipeldauer vermerkt um 1800, dass „mehrere gnädige Fraun ihre Spitzl oder Boloneser mit ins Theater genommen“.

171 WZ 8, 25.1.1783, S. 11: „Eine weisse Hündin [...] fast Bologneser Art“.

172 WZ 69, 30.8.1747, S. 8.

173 WZ 23, 21.3.1761, S. 10: „Es ist vergangenen Samstag ein kleiner weisser Hund von Bologneser-art, das linke Ohr schwarz gezeichnet, einen schwarzen Fleck an der Seiten, neben der Brust aber lang herunter hangende Haar, dann einen langen zottigeten Schweif habend, verlohren worden.“ WZ 97, 6.12.1797, S. 3611: „Hund, ein Weibchen, weiß mit braunen Ohren“.

174 WZ 29, 11.4.1767, S. 16: „Es ist Sonntags den 5. April ein kleiner Bologneserhund verlohren gegangen, er ist weiß, und mit braunen Flecken gezeichnet, der vordere Leib hat ewas längere Haare als der hintere, er ist etwas lang vom Leib.“ WZ 49, 18.6.1768, S. 14: Bologneserhündin, „welche gezeichnet ist mit langen melirten weiß und semelfarben Ohren, und einem geschornen Kränzl um den Hals, dann einem gestutzten boschichitem Schweif“.

175 A. SCHEICHL, *Cammerhundt*, S. 60.

176 WZ 33, 24.4.1756, S. 10; WZ 27, 3.4.1762, S. 6: „Es ist eine kleine beyläufig eine Spanne-lange Hündin von Löwen-art, ganz weiß, ausser einiger gelben Haaren an dem einen Ohr, mit einem ganz dünnen etwann eine Quer-hand langen Schweif den 31. Martii verlohren gegangen.“

177 WZ 247, 3.9.1816, S. 458.

Verkauf inseriert. Die sprichwörtlich schwarzen Pudel¹⁷⁸ erwiesen sich als wertvolle Tiere, die auch gestohlen wurden – so nahm ein zwölfjähriges französisches Dienstmädchen einen „weissen gekrausten Pudelhund, welcher zweyerley Augen hat, ein blaues und ein schwarzes“¹⁷⁹ mit sich. Besonderer Beliebtheit erfreut sich bei den Wienerinnen der Spitz, auch „Spitzerl“¹⁸⁰ oder „Pummerl“ genannt – ein „kleines durchaus weisses Bummerl, eine Hündin, 4 bis 5 Zoll hoch, so hint auf dem Rücken einen schwarz gebrennten Fleck und spitzige Ohren hat“, ¹⁸¹ wurde gesucht: „Die Wiener Schönen haben ihn [den Spitz] auf dem Schooße, er trinkt aus ihrer Tasse, hat seine seidenen Polster und begleitet sie im Wagen und zu Fuß. Auf der Straße tragen sie ihn im Arme, oder führen ihn an einem Bande. Je kleiner er ist, desto kostbarer und schöner ist er. Der Hund ist der Wienerin so unentbehrlich als der Liebhaber.“¹⁸² Die entlaufenen „Pummerl“¹⁸³ waren nach den Angaben der *Wiener Zeitung* meist gelb

178 WZ 12, 11.2.1795, S. 395: „Ein schwarzer Pudel mit einigen grauen Haaren“; WZ 45, 5.6.1776, S. 10: „Ein wohl ausgewachsener schwarzer Budelhund“.

179 WZ 51, 26.6.1762, S. 11. Pudel mit unterschiedlichen Augenfarben scheinen ein Qualitätsmerkmal gewesen zu sein: „Freitag den 17. dies ist ein kleine weisse Hündin, von einer Budelart, mit einem schwarzen und einem weissen Auge verlohren gegangen.“ Siehe WZ 50, 22.6.1774, S. 19.

180 WZ 15, 20.2.1805, S. 721: „Verlornes weisses Spitzerl.“

181 WZ 52, 28.6.1777, S. 14.

182 [Philipp Ludwig Hermann Röder], *Reisen durch das südliche Teutschland I.*, Leipzig – Klagenfurt: S. L. Crusius – Friedrich Carl Walliser, 1789, S. 396; [Sebastian Hartel], *Thorheiten Wiens*, Wien: Sebastian Hartel, 1781, S. 22. Ähnlich etwa [Johann Friedel], *Galanterien Wiens*, auf einer Reise gesammelt, und in Briefen geschildert von einem Berliner I., Wien: [s. t.], 1784, S. 185: „Jede Frau vom guten Ton hat ihren Hund von verschiedener Race, je nachdem es der herrschende Geschmack mit sich bringt. Sie legt ihn auf seidne Kissen, giebt ihm früh und zur Jause Kaffee, und wenn man ja will, daß sie zur Visite öfters kommen soll, um ihr das Gelde abgewinnen zu können, so muß man ihrem Liebling türkisches Getränk vorsetzen, welches sie ihm zu geben vor allen Anwesenden kein Bedenken trägt.“

183 WZ 82, 12.10.1799, S. 3435: „Donnerstags abends um halb 9 Uhr ist ein weisses Pumerl, ein Männchen, entloffen: es ist ungefähr 1 Jahr alt, hat eine schwarze Nase und breite Ohren, ist sehr mager und von mittlerer Grösse. [...] Ferner ist Sonntags den 6. d. M. morgens nächst dem Kärnterthor ein gelbes Pummerl, mit weißen Hals, verloren gegangen: Ist ein Hündin, sehr

oder weiß von Farbe und wurden von ihren Besitzern hoch geschätzt, wie sich am in Aussicht gestellten Finderlohn zeigen lässt. Die Kleinheit der Hunde¹⁸⁴ und deren „vorzügliche Schönheit“ waren generell wichtige Züchtungskriterien. Besonders die Zeichnung des Felles galt zudem als Besonderheit von Zuchthunden: „Den 10. dies ist ein sehr kleines Moperl [also ein Mops] mausfärbig und schwarz gedüpfelt, eine Hündin, gestohlen oder verlohren worden.“¹⁸⁵ Selten finden sich in den Annoncen der *Wiener Zeitung* dagegen Hinweise auf wertvolle Nutzhunde wie etwa Hühner-,¹⁸⁶ Jagd-,¹⁸⁷ Schaf-¹⁸⁸ oder Vorstehhunde.¹⁸⁹

Die frühneuzeitlichen Haustier-Hunde in der Stadt scheinen auch in Wien nicht an die Leine genommen worden zu sein, sondern sie bewegten sich frei auf der Gasse, was nicht nur mit aggressiven Hunden zu Problemen führte, sondern auch deren Entlaufen und die Anfälligkeit für Kutschenunfälle förderte.¹⁹⁰ Den Hundehalsbändern

klein, hat eine rothe Nase, und ist noch keine 2 Jahr alt.“ WZ 21, 14.3.1807, S. 1128: „Ein schon erwachsener Spitz-Hund, von der kleinsten Art, und vorzüglicher Schönheit, wird gesucht.“ WZ 285, 12.10.1814, S. 669: „Ein Hund und eine Hündin von kleinster Gattung, sind um einen sehr billigen Preis zu verkaufen.“ Ähnlich WZ 289, 16.10.1814, S. 702.

184 WZ 37, 9.5.1789, S. 1183: „[...] eine kleine Hündin von Dänischer Art abends um 8 Uhr verlohren gegangen. Dieselbe ist weiß, mit schwarzen Ohren, auf den Rücken einen schwarzen Fleck in der Form eines Herzes, und weiter unten am Schwanz wieder ein schwarzes Fleckel, die Füße und der übrige Körper ist ganz weiß, und sehr zart.“ WZ 56, 15.7.1795, S. 2027: „Den 2. d. M. ist eine kleine englische Hündin, braun von Farbe, alle 4 Füße weiß, einen weisen Fleck am Halse, und weißer Brust, verlohren gegangen.“ WZ 15, 20.2.1796, S. 461: „Eine kleine schwarze glatte Hündin“ verloren.

185 WZ 64, 12.8.1778, S. 12.

186 WZ 94, 23.11.1796, S. 3342: „[...] ein Hühnerhund, welcher einem Pudel gleicht, verlohren“; WZ 69, 30.8.1797, S. 2561: „[...] eine Vorstehe- oder sogenannte Hühnerhündin in Verlust geraten“.

187 WZ 98, 8.12.1759, S. 8: „Es befindet sich ein weisser Jagd-hund an einem sicheren Ort, welcher vermutlich irgends wo darvon geloffen.“

188 WZ 43, 31.5.1797, S. 1557; WZ 69, 30.8.1797, S. 2561: „Es sind drey wohlge-wachsene Schafhunde aus Ungarn, zwey Mandel, und eine Hündin zu verkaufen.“

189 WZ 99, 11.12.1793, S. 3568: Verlorene „dunkelgraue Vorsteh-Hündin“; WZ 48, 15.6.1803, S. 2322: „Eine Waldvorstehhündin, eine Spanne hoh und 3 Spannen lang, verloren gegangen.“

190 A. STEINBRECHER, *Eine Stadt voller Hunde*, S. 32; ALINE STEINBRECHER, *Fährten-suche. Hunde in der frühneuzeitlichen Stadt*, Traverse 3, 2008, S. 45–58, hier S. 49.

kam daher einerseits ein hoher Erkennungswert bei den verlorenen Hunden zu, andererseits waren diese Halsbänder auch ein wichtiges Accessoire und ein Statusobjekt für die Rassehunde.¹⁹¹ Die Halsbänder der Wiener Rassehunde waren zum Teil aufwendig gestaltet, als gängigster Typ scheint sich das mitunter mit Applikationen besetzte Lederhalsband¹⁹² in verschiedenen Farbtönen (etwa blau, rot, schwarz und weiß) durchgesetzt zu haben. Messingene Schlösser oder Ringe waren oft noch zur Zierde und zur akustischen Verortung der Hunde angebracht.¹⁹³ Im September 1751 ging ein Windspiel, das „ein schwarz-ledernes Hals-band mit einer eisernen Schliessen und Ring daran“ trug,¹⁹⁴ verloren. Edlere Hunde erhielten Samthalsbänder¹⁹⁵ mit Maschen oder mit Silberborten oder sogar mit Goldbeschlägen.

191 F. ANDRAE, *Das Rokoko und die Hunde*, S. 309; S. TEUSCHER, *Hunde am Fürstenhof*, S. 348. Zu Hundehalsbändern mit Initialen als Diebstahlssicherung von Hunden vgl. E. WÓLKIEWICZ, *Dog thefts*, S. 625–629.

192 Lederhalsbänder siehe WZ 56, 12.7.1780, S. 17: Windspiel „mit einem blau-ledernen Halsband, worauf die Buchstaben J. T. V. R. von weissen Metall sind.“ WZ 8, 25.1.1783, S. 11: Hündin „mit einem ledernen weiß und blauen Halsband und Schnalle“; WZ 25, 27.3.1790, S. 790: Hund „mit schwarzledernen Hals-band“; WZ 12, 11.2.1795, S. 395: Pudel „mit ledernem Halsband“; WZ 69, 30.8.1797, S. 2562: Hündin führt ein „schmales schwarzledernes Halsband mit einer messingenen Schnalle, derley Ring und mit den beyden Buchstaben V. V. bezeichnet, am Halse.“ WZ 33, 24.4.1802, S. 1495: Windspiel mit schwarzledernem Halsband mit weißen Beschlägen und Schlössern sowie Buchstaben „E. C.“

193 Schlösser am Halsband siehe WZ 23, 21.3.1750, S. 8: „Gelbe Ringe und Schnallen am Halsband“; WZ 60, 28.7.1764, S. 8.

194 WZ 78, 29.9.1751, S. 12.

195 Samthalsbänder siehe WZ 50, 24.6.1747, S. 7: Windspiel mit „rot-sammeten Hals-band, und darauf gehefteten 4. Lateinischen Buchstaben“ gefunden; WZ 23, 21.3.1750, S. 8: Windspiel „hatte ein hals-band von grünen Sammet mit einem runden messinginen Schlüssel, und folgenden in Feuer vergoldeten Buchstaben L. G. U. D.“; WZ 83, 17.10.1753, S. 10: Windspiel „mit einem grün-sammetenen Hals-band, welches mit silbernen Bördeln eingefast, und unten bey dem Gesperr mit 2. silbernen Muscheln, oben aber mit einem silbernen Schildl, so mit einem silbernen Ring beschlagen ist, verloren gangen“; WZ 35, 30.4.1760, S. 8: Windspiel „mit einem rot-sammeten Hals-band mit schmalgoldenen Börtl, dan vergoldeten Beschlacht verloren gegangen“; WZ 48, 15.6.1803, S. 2323: Hündin „um den Hals ein roth-sammetenes Hals-band mit 2 silbernen Buchstaben F. und H.“

Daneben gab es plattierte Halsbänder¹⁹⁶ und vereinzelt sogar Seidenhalsbänder¹⁹⁷ für Hunde. Auch ein Halsband aus Blech lässt sich nachweisen.¹⁹⁸ Die Halsbänder führten meist auch die Buchstaben der Besitzer auf den Bändern, mitunter mit versilberten oder vergoldeten Buchstaben. Zudem hatten manche Halsbänder auch eine Blechapplikation, wo Buchstaben eingraviert waren, und sogar Halsbänder mit der Wiener Hausnummer finden sich.¹⁹⁹

Die Besitzer vermisster Hunde gaben auch meist die Häuser an, wo sich die Finder der verlorenen Hunde melden sollten, um den Hund abzugeben bzw. die ausgelobte Belohnung einzustreifen. Finderlohn für entlaufene Hunde hatte eine längere Tradition, schon Kardinal Ernst Adalbert Harrach bemerkte 1639 seufzend über den aufgrund seiner Saumseligkeit entlaufenen Hund seines Bruders Otto Friedrich: „[...] hatt mich also einen thaller gekhostet ihn wider zu finden.“²⁰⁰ Detaillierte Angaben zu den Häusern, wo die Hunde abzugeben waren, wurden in der *Wiener Zeitung* gemacht. Das Mahlerische Haus in der Römerstraße (heute Riemergasse) oder das Rockbaumische Haus in der Hutstoppergasse (heute Ertlgasse) wurden beispielsweise als gewünschte Abgabeorte für die vermissten Hunde genannt.²⁰¹ Manche Hundebesitzer wiesen mehrere Adressen in Wien

196 WZ 349, 15.12.1814, S. 1137: Windspiel „hatte ein altes plattirtes Halsband, mit einem gelben Schloßchen“.

197 WZ 20, 8.3.1794, S. 705: Hündin mit „einem grün seidenen Band um den Hals“.

198 WZ 45, 5.6.1776, S. 10: Pudel „mit einem weiß blechenen Halsband, worauf die Buchstaben I. R. V. G. mit gelben Blech geheftet hat“.

199 Buchstaben am Halsband siehe WZ 98, 8.12.1759, S. 8; WZ 7, 23.1.1788, S. 180; WZ 99, 11.12.1793, S. 3568; WZ 94, 23.11.1796, S. 3342. Halsband mit der Hausnummer: Halsband, „auf welchem ein weisses Blattel, und darauf der Name mit dem[!] Hausnummer 1118 sich befindet“, siehe WZ 66, 18.8.1798, S. 2512; WZ 15, 20.2.1805, S. 722; WZ 77, 26.9.1807, S. 4491.

200 *Die Diarien und Tagzettel des Kardinals Ernst Adalbert von Harrach (1598–1667) IV. Diarium 1655–1667. Tagzettel 1637–1641*, (Hrsg.) KATRIN KELLER – ALESSANDRO CATALANO, Wien 2010 (= Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs 104/4), S. 558, Mai 1639.

201 WZ 3, 8.1.1744, S. 8: Wer ein Windspiel gefunden hat, soll dieses „in das Mahlerische Haus in die Römer-Strassen“ bringen. WZ 50, 24.6.1747, S. 7: Ein englisches Windspiel ist zugelaufen, der Besitzer soll sich „ungesäumt“ „in dem Hut-Stepper-Gässel in dem Rockbaumischen Haus in dritten Stock“ melden.

auf. Ein Windspiel sollte der Finder „gegen ein gutes Recompens auf dem alten Fleischmarkt in das Kohlmayrische Haus in den vierten Stock die hintern Treppen hinauf oder in das Aichische Haus auf der hohen Brücken dem Lampel gegenüber, in dem zweyten Stock“²⁰² liefern. Auch adelige Besitzer bzw. deren Bediente suchten gleichfalls in der *Wiener Zeitung* nach ihren Hunden, etwa ein Bologneser-Hund der Frau des Stallmeisters des Grafen Dietrichstein oder das „Löwerl“ des russischen Botschafters in Wien gingen offenbar verloren.²⁰³ Auch die Gräfin Žerotín vermisste ihr „Bummerl“ Ende Juni 1777.²⁰⁴

Offenbar um keine Rückschlüsse auf die Besitzer zu ermöglichen, wurde seitens der Redaktion die Option eröffnet, die Hunde beim Verleger der *Wiener Zeitung*²⁰⁵ oder beim Frag- und Kundschaftsamt²⁰⁶ in der Singerstraße abzugeben. Geschäftsadressen wurden ebenso manchmal als Übergabeorte oder als Auskunftsorte für zu verkaufende Rassehunde genannt, etwa das Tabakgewölbe in der Singerstraße²⁰⁷, das Lotteriegewölbe in der Köllnerhofgasse²⁰⁸ oder das Kaffeehaus im städtischen Bürgerspital.²⁰⁹ Auch die Hausmeister größerer Häuser waren als Abgabeorte von vermissten Hunden durchaus gängig.²¹⁰ Man konnte verlorene Hunde aber auch in amtlichen Gebäuden, etwa beim Portier der Reichskanzlei,²¹¹ einem Kreisamt,²¹² dem Hauptzimentierungsamt beim Fischmarkt²¹³ oder bei städtischen Bediensteten²¹⁴ abgeben.

Mitunter scheint man sich der Herkunft der Hunde nicht ganz sicher gewesen zu sein, das Stehlen von Hunden und das Einkassieren

202 WZ 75, 19.9.1767, S. 13.

203 Zu Dietrichstein siehe WZ 3, 10.1.1761, S. 7; zum russische Botschafter siehe WZ 27, 3.4.1762, S. 6.

204 WZ 52, 28.6.1777, S. 14.

205 Abgabe der Hunde beim Verleger siehe WZ 57, 18.7.1750, S. 11; WZ 98, 8.12.1759, S. 8; WZ 25, 27.3.1790, S. 790.

206 WZ 45, 5.6.1776, S. 10.

207 WZ 8, 25.1.1783, S. 11.

208 WZ 285, 12.10.1814, S. 669.

209 WZ 82, 12.10.1799, S. 3435.

210 WZ 349, 15.12.1814, S. 1137.

211 WZ 78, 29.9.1751, S. 12; WZ 83, 17.10.1753, S. 10.

212 WZ 33, 23.4.1808, S. 2052.

213 WZ 79, 2.10.1782, S. 13.

214 Etwa beim Mautner am Burgtor siehe WZ 23, 21.3.1761, S. 10.

des hohen Finderlohnes war auch schon vor den Zeiten von Josef Schwejk ein lukratives Geschäft. Ein Hund sollte gegen „Recompens von 10. Ducaten, ohne daß er [der Überbringer] weiteres Nachfragen zu besorgen haben, alsogleich empfangen“²¹⁵ getauscht werden. Die hohe affektive Bindung von Hundebesitzern und Hunden, aber auch der hohe Wert der Rassehunde drückt sich in den Belohnungen aus, die zum Teil sehr hoch ausfielen. Meist wurde in den Annoncen allgemein „eine gute Recompens“,²¹⁶ „ein honnettes Recompens“²¹⁷, „eine gute Douceur“²¹⁸ oder eine „Discretion“²¹⁹ angesagt, mitunter wurden aber auch exakte Finderlöhne genannt. Für eine Hündin nach Löwenart wurden 1762 zehn Dukaten versprochen.²²⁰ Auch für Windspiele²²¹ lobte man mit bis zu zehn Gulden außerordentliche hohe Finderlöhne aus. Das Einfangen von Pudel und Spitz lohnte sich ebenfalls für die Finder.²²²

Wie eng die Beziehungen zwischen Hund und Besitzer gewesen sein müssen, lässt sich nicht zuletzt an der Intensität der Suche nach verlorenen Hunden erkennen. Insgesamt fünf Mal inserierten 1788 die Besitzer einer schwarzen glatthaarigen Hündin, die verloren ging.²²³

215 WZ 27, 3.4.1762, S. 6; dagegen E. WÓŁKIEWICZ, *Dog thefts*.

216 WZ 3, 8.1.1744, S. 8.

217 WZ 33, 24.4.1756, S. 10.

218 WZ 69, 27.8.1777, S. 12.

219 WZ 50, 24.6.1747, S. 7.

220 Hündin nach Löwenart mit Finderlohn von zehn Dukaten siehe WZ 27, 3.4.1762, S. 6.

221 Windspiele: ein Dukaten siehe WZ 23, 21.3.1750, S. 11; drei Kremnitzer Dukaten siehe WZ 83, 17.10.1753, S. 10; vier Dukaten siehe WZ 7, 23.1.1788, S. 180; zwei Dukaten siehe WZ 100, 13.12.1794, S. 3557; fünf Gulden siehe WZ 77, 26.9.1807, S. 4491; zehn Gulden siehe WZ 349, 15.12.1814, S. 1137.

222 Pudel: zwei Dukaten siehe WZ 51, 26.6.1762, S. 11; „Pummerl“: ein Dukaten siehe WZ 97, 5.12.1764, S. 11; „Pummerl“: ein Dukaten für Hinweise, zwei Dukaten für die Überbringung siehe WZ 81, 9.10.1799, S. 3392; verlorene Hündin: zwei Dukaten siehe WZ 42, 24.5.1800, S. 1707; Waldvorstehhündin: ein Dukaten siehe WZ 48, 15.6.1803, S. 2323; verlorene Hündin: fünf Gulden W. W. siehe WZ 44, 30.5.1812, S. 821.

223 WZ 46, 7.6.1788, S. 1408; weitere Inserate siehe WZ 47, 11.6.1788, S. 1440; WZ 48, 14.6.1788, S. 1439; WZ 49, 18.6.1788, S. 1504; WZ 50, 21.6.1788, S. 1536.

Aber auch andere Hundebesitzer inserierten mehrmals, um ihre Lieblinge zurückzuerhalten.²²⁴

Ein Vergleich der Wiener Hundeanzeigen des 18. Jahrhunderts mit den Annoncen in den *Danziger Erfahrungen* aus derselben Zeit und in den *Oldenburgischen Anzeigen* aus dem Beginn des 19. Jahrhunderts offenbart soziale Differenzen innerhalb der Hundebesitzergruppe. Gut vergleichbar mit dem Wiener Sample erscheinen die Anzeigen in den *Danziger Erfahrungen* (Tab. 2), wo sich zwischen 1739 und 1793 insgesamt 556 Suchanzeigen zu Hunden finden. Die am häufigsten gesuchte „Hunderasse“ in Danzig stellten die „Hunde“ (170 Nennungen [weiter N]) als allgemeiner Sammelbegriff dar, aber dann folgten schon die Zuchthunde wie Bologneser (109 N), der Wasserhund (72 N), das Windspiel (70 N), der englische Windhund (38 N), der Pudel (35 N), der Mops (27 N) oder das englische Windspiel (11 N).

Auch das erstmalige Auftreten der gesuchten Hunderassen erzählt etwas von Modetrends innerhalb der teuren Haustiere in Danzig. Erstmals taucht der Mops 1745 in den *Danziger Erfahrungen* auf, der Dachs- wie der Wasserhund folgen 1747 und der Pudel dann 1748. Erst dann schließen sich die anderen Hunderassen an: der englische Windhund 1753, der Bologneser 1754, Windspiel 1756, das englische Windspiel 1757. Als Spätstarter in Danzig erweist sich der Spitz, der erstmals 1793 gesucht wird. Danzig als Hafenstadt scheint vergleichsweise früher Zugang zum Handel mit Hunderassen wie Pudel oder Mops gehabt zu haben als Wien. Die erste Suchmeldung in Wien nach einem Pudel lässt sich für die 1760er Jahre und nach einem Spitz für die 1780er Jahre nachweisen. Dagegen dürften die Windhunde und die Bologneser in Wien, vielleicht als Folge des Wiener Hofes, schon früher en vogue gewesen sein als in Danzig.

²²⁴ Verlorene Windspielhündin siehe WZ 60, 28.7.1764, S. 8; WZ 61, 1.8.1764, S. 7; WZ 62, 4.8.1764, S. 8; WZ 20, 8.3.1794, S. 705; WZ 21, 12.3.1794, S. 745; WZ 98, 6.12.1794, S. 3494; WZ 99, 13.12.1794, S. 3525.

Tabelle 2. „Hunde“ in den Annoncen der *Danziger Erfahrungen*. Quelle: PIOTR PALUCHOWSKI, „*Danziger Erfahrungen*“ w latach 1739–1793. *Studium z dziejów gdańskiego czasopiśmiennictwa*, Warszawa 2013, S. 222–225.

Rasse	1739–1749	1750–1759	1760–1769	1770–1779	1780–1793	Gesamt
Hund	3	24	51	45	47	170
Bologneser	0	5	21	51	32	109
Wasserhund	2	6	16	22	26	72
Windspiel	0	2	20	21	27	70
Englischer Windhund	0	8	23	5	2	38
Pudel	2	3	6	14	10	35
Mops	2	8	8	0	9	27
Dachshund	1	3	6	1	3	14
Englisches Windspiel	0	3	4	2	2	11
Köter	0	3	3	2	1	9
Spitz	0	0	0	0	1	1
Gesamt	10	65	158	163	160	556

Das landwirtschaftlich geprägte Oldenburg (Tab. 3) setzte bei seinen Hundefahndungsanzeigen dagegen anders als Danzig und Wien vor allem auf Nutzhunde (53,7 %) und weniger stark auf Jagdhunde (29,57 %). Erst danach folgten bei den Annoncen Fleischerhunde (6,22 %) und in geringem Ausmaß sogenannte „Luxushunde“²²⁵ (10,51 %), also Hunde ohne Nutzcharakter wie Pudel, Löwenhund, Spitz, Mops oder Terrier. Aber auch in Oldenburg zeigt sich im 19. Jahrhundert ein zunehmendes Differenzierungsangebot an Hunderrassen, bei den Luxushunden dominierte der Pudel.²²⁶

225 J. BUCHNER, *Kultur mit Tieren*, S. 101.

226 Als Vergleich die zehn häufigsten Hunde nach dem *Livre des Origines Français* von 1885: Setter gordon, Setter anglais, Pointer, Griffon d'arrêt, Setter irlandais,

Die Reichs- und Residenzstadt Wien zeigte in ihren Hundeinseraten deutlich aufwendigere Hunderassen, die vom Statusbesitz her an der Schnittstelle von Adel und reichem Bürgertum angesiedelt gewesen sein dürften. Die verlorenen, oft lange abgerichteten Gebrauchshunde spielten in Wien bei den Hundeinseraten keine Rolle, weil man offenbar hierfür verstärkt auf andere Suchstrategien (Anschläge an der Wand, mündliche Suche, Fragamt) setzte.

Tabelle 3. „Hunde“ in den Annoncen der *Oldenburgischen Anzeigen*. Quelle: HERMANN KAISER, *Ein Hundeleben. Von Bauernhunden und Karrenkötern. Zur Alltagsgeschichte einer geliebten und geschundenen Kreatur*, Cloppenburg 1993, S. 13.

Rasse	1814	1818	1821	1831	1836	1841	1846	1851	1859	XII 1860	XII 1863	XII 1864	XII 1871	Gesamt
Gebrauchshund														
Hund	–	2	3	8	7	7	13	7	11	3	1	1	–	63
Haushund	1	2	–	6	4	7	10	10	17	1	1	–	1	60
Kettenhund	–	1	–	1	–	2	–	2	–	–	–	–	–	6
Karnhund	–	–	–	–	–	2	2	–	3	–	–	–	–	7
Schäferhund	–	–	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	2
Jagdhund														
Jagdhund	–	–	–	–	6	1	1	5	2	1	–	–	–	16
Hühnerhund	–	1	–	3	6	1	4	8	8	1	–	–	–	32
Dachshund	–	–	–	1	1	–	2	1	1	–	–	1	–	7
Windspiel	1	–	–	–	–	1	–	–	3	–	–	–	–	5
Wachtelhund	–	–	–	–	–	–	4	7	2	1	1	1	–	16
Arbeitshund														
Dogge	–	–	–	–	–	1	1	3	3	–	–	–	–	8
Mühlenhund	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1

Dogue danois, Braque St. Germ, Cocker spanel, Basset vendéen, Mastif, siehe R. BÉTEILLE, *Histoire du chien*, S. 31.

Rasse	1814	1818	1821	1831	1836	1841	1846	1851	1859	XII 1860	XII 1863	XII 1864	XII 1871	Gesamt
Tigerhund	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Bullenbeißer	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Neufundländer	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
Fleischerhund	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
<i>Haustiere</i>														
Pudel	-	1	-	4	-	-	1	2	4	-	1	-	-	13
Löwenhund	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Spitz	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Mops	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Terrier	-	-	-	-	-	1	1	1	2	-	-	-	-	6
Affenpinscher	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	4
Gesamt	2	8	5	25	25	25	41	48	59	8	5	3	3	257

Die Beschreibungen der Hunde in den Vermisstenanzeigen der *Wiener Zeitung* nähern sich sehr stark den „Signalements“ von Menschen, also Steckbriefen, im 18. Jahrhundert an. Vergleicht man die Vermisstenanzeigen mit den Fahndungslisten des Zeitraumes – etwa der berühmten Schäffer'schen Liste von 1784²²⁷ – so wird die Vermenschlichung der Hunde augenfällig. Diese polizeiinternen Fahndungslisten führten Namen, Herkunft, Kleidung und auch die körperliche Verfassung (etwa Krankheiten, Behinderungen, Verletzungen oder auch Hinweise auf Körperstrafen) der Gesuchten an. Während in den Fahndungslisten überragender Wert auf Kleidung, deren Farbe, Beschaffenheit, Aussehen und auf die körperlicher Anomalien der Gesuchten

²²⁷ ANDREAS BLAUERT – EVA WIEBEL, *Gauner- und Diebslisten. Registrieren, Identifizieren und Fahnden im 18. Jahrhundert. Mit einem Repertorium gedruckter südwestdeutscher, schweizerischer und österreichischer Listen sowie einem Faksimile der Schäffer'schen oder Sulzer Liste von 1784*, Frankfurt am Main 2001 (= Studien zu Policy und Policywissenschaft).

(Stichwunden, Narben, Behinderungen) gelegt wird,²²⁸ kommt analog der Fellzeichnung, dem Halsband und den körperlichen Eigenheiten (Ohren, Schwanz) der Tiere große Bedeutung zu.²²⁹ Schon bei der Suche nach zu kaufenden Hunden wurden genaue Angaben zum gewünschten Fellmuster und zur Größe gemacht.

Ähnlich den vor Gericht gestellten Personen, die im Regelfall nicht freiwillig ihre Identität preisgaben (Tab. 4), war auch bei den Suchanzeigen die äußerliche Beschreibung das entscheidende Kriterium für das mögliche Finden der Hunde. Die Zeichnung des Felles, auffällige Farbgebung, Unterschiedlichkeit von Fuß-, Körper- oder Augenfarbe waren häufige Angaben bei der Fahndung nach den Vierbeinern. Die Halsbänder der Hunde avancierten zu einer Art protoamtlichem Ausweis der canischen Identität vor der Einführung von Hundemarken. Umgekehrt spielten die heute zunehmend vermenschlichten Namen der Tiere²³⁰ bei der verschriftlichten Suche kaum eine Rolle, nur selten erfahren wir in den Anzeigen Hundennamen.

Tabelle 4. Schäffer'sche Liste versus „Annoncen“ in der *Wiener Zeitung* (19.4.1755). Quelle: ANDREAS BLAUERT – EVA WIEBEL, *Gauner- und Diebslisten. Registrieren, Identifizieren und Fahnden im 18. Jahrhundert. Mit einem Repertorium gedruckter südwestdeutscher, schweizerischer und österreichischer Listen sowie einem Faksimile der Schäffer'schen oder Sulzer Liste von 1784*, Frankfurt am Main 2001 (= Studien zu Policy und Policywissenschaft), S. 180; WZ 32, 19.4.1755, S. 8.

<p>„Victor Wilhelm = vulgo Schweizer-Victor, gebohren zu Sct. Gallen den 31. Oktobr. 1754. Catholischer Religion = unverheyrahet = ungefehr 6 Schu groß = besetzter Statur = schwarzblaihen blattermäßigten Angesichts, mit einer merkbaren</p>	<p>„Es ist Freytags den 18. April verlorren gegangen ein kleines braunes Wind-spiel eine Hündin, auf einer Seiten von dem Hals einen weissen Fleck, worauf ein kleines braunes Tipfel, auf der rechten Seiten der Nasen einen weissen, und auf der</p>
---	--

228 Ibidem, S. 59–62; VALENTIN GROEBNER, *Der Schein der Person. Steckbrief, Ausweis und Kontrolle im Europa des Mittelalters*, München 2004, S. 57–67.

229 Im Gegensatz zur Gegenwart kam dem Gesicht als „Ich“-Zeugnis weniger Bedeutung zu, siehe zum Kontext VALENTIN GROEBNER, *Ich-Plakate. Eine Geschichte des Gesichts als Aufmerksamkeitsmaschine*, Frankfurt am Main 2015.

230 DAMARIS NÜBLING, *Tiernamen spiegeln die Mensch-Tier-Beziehung. Namen als Ausdruck von Nähe und Individualisierung*, Sprachspiegel 72/2, 2016, S. 34–44.

<p>Narbe am rechten Backen, von einem in Händeln bekommene Stich= grauer Augen= schwarzer aufgeschwollener Haare, dergleichen Barts und Augbraunen= geht etwas eingebogen, und reißt stark mit der Rede, womit er auch nicht sonderlich fortkommt.“</p>	<p>linken Seiten einen schwarzen Fleck, alle 4. Füß weis, die Ohren nicht geschnitten, sondern ganz natürlich, an dem Spitz des Schweifs ein kleines Gewächs, wie eine Warzen, hat anebst wie einen kleinen Sathals, und ist gegen guter Recompens in der Schmerlingische Haus in der Bäcker-strassen in dem anderten Stock zu dem Ni. Oe. Repräsentations- und Kammer-raht Herrn v. Schmerling zu bringen.“</p>
---	--

Fazit

Der protestantische Berliner Aufklärer Friedrich Nicolai warf einen kritischen Blick auf die katholische Konsumations- und Residenzstadt Wien, auch die hundehaltenden Bewohner und ihre Sucht, englische und französische Mode nachzuahmen, fanden bei ihm Beachtung: „Wenn in Wien ein Mann von Stande spazieren reitet, so macht gewöhnlich ein großer engländischer oder dänischer Hund nebst einem deutschen Laufe den Vortrab, und der Stallmeister neben ein Paar Reitknechten und vier Handpferden den Nachtrab der Kavalade.“²³¹ Die großbürgerlichen und adeligen Hundehalter setzten in Wien auf kleingezüchtete, kindliche Hunderassen, wie die Annoncen in der *Wiener Zeitung* deutlich machen. Hunde galten als eine „Inszenierung von Macht“,²³² von sozialem Prestige und Reichtum, dennoch lassen sich die Tiere nicht nur als eine Art soziales Kommunikationsmedium, sondern auch als tierische Familienmitglieder verstehen. Der Finderlohn für manche der Hunde lag in der Höhe von Dienstbotengehältern. Die in den Zeitungen suchenden Hundebesitzer können sozial nicht genau verortet werden, doch scheinen

231 Friedrich Nicolai, Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz, im Jahr 1781. Nebst Bemerkungen über Gelehrsamkeit, Industrie, Religion und Sitten III., Berlin – Szczecin: Friedrich Nicolai, 1784, S. 245.

232 J. BUCHNER, „Im Wagen saßen zwei Damen mit einem Bologneserhündchen.“, S. 122.

nach den Adressen und nach dem hohen Finderlohn hohe Beamte, wohlhabende Bürger, aber auch Adelige unter den Hundebesitzern auf. Den aufgeklärten Zeitgenossen des späten 18. Jahrhunderts war diese neue Hundemode der vor allem der Damenwelt zugeschlagenen Kleinhunde und die zunehmende Emotionalisierung der Mensch-Tier-Beziehungen suspekt, wie zahlreiche satirische „Leichenpredigten“ auf Schoßhunde belegen: „Das Schooshündchen Fuchsmondi, der redliche Biedermann und Liebling des Hauses, ist todt, er ist nicht mehr! Sein Todesfall hat unsere Mamsel in die größte Trauer versetzt, sie speite und trank schon drey Tage nach seinem Hintritt nicht, und ich befürchte gar, daß sie vor lauter Bestürzung erkrankt.“²³³ Die Hundehaltung des 18. Jahrhunderts war auch in Wien von „Grenzbeziehungen“ und „Grenzverwischungen“ geprägt.²³⁴ Einerseits wurden die Tiere aus dem bürgerlichen Wohnzimmer ausgeschlossen, die Wiener Fleischhacker wohnten sicherlich nicht gemeinsam mit ihren großen und aggressiven Hunden in der Stube. Auf der anderen Seite tauchen die kaffeetrinkenden Schoßhunde oder der in der Kutsche „spazieren“ geführte Hund als Kritikpunkt einer Mensch-Tier-Verirung in den Schriften der Aufklärer prominent auf.

Die Annoncen von vermissten Hunden zeigen diese Tiere als eigenständige Lebewesen mit einem aus der Sicht der Menschen störrischen Eigen-Sinn, aber diese gesuchten Hundekörper waren nicht nur „passive Ressourcen für menschliche Interventionen und Manipulationen“,²³⁵ sondern auch handelnde Subjekte. Die hundesuchenden Annoncierenden waren sich ihrer Wohngefährten bewusst und sahen sie auch in einer geschlechtergeschichtlichen Sicht bis zu

²³³ Leichenrede über den Hintritt eines betagten Schooshündchen siehe Satyren eines Kapuziners, über sein Zeitalter. Vor seinem Eintritt in den Orden niedergeschrieben, Wien: [s. t.], 1789, S. 129–138, hier S. 129; ähnlich [S. Har- tel], Thorheiten Wiens, S. 22: „So war ich jüngst in einer Gesellschaft, wo man der gnädigen Frau die höchst betrübte Nachricht brachte, ihr Schooß- hündchen seye des gähen Todes gestorben. Da hätten Sie sehen solle, wie sich dieses trostlose Weibe beehrte.“

²³⁴ A. STEINBRECHER, *Hunde und Menschen*, S. 199–210.

²³⁵ FAHIM AMIR, *Unter Anderen*, in: D. HARAWAY, *Das Manifest für Gefährten*, S. 120–128, hier S. 122.

einem gewissen Grad als „Freunde“ an.²³⁶ Die Angaben zu Körpergröße, Fellfarbe, Halsband verstehen sich fast schon als Personenbeschreibungen – etwa wenn man dies mit Fahndungslisten aus dem 18. Jahrhundert vergleicht. Das Verhältnis von Frau/Herr zu Hund war auf jeden Fall stark individualisiert, die Emotionalisierung der Tiere zeigt sich auch in der Genauigkeit der Beschreibung und der mitunter mehrfach hintereinander geschalteten Fahndung in der *Wiener Zeitung*. Hunde agierten in den Vermissten-Anzeigen aber nicht nur als „Repräsentation, sondern durchaus als soziale Akteure“.²³⁷

236 J. BUCHNER-FUHS, *Das Tier als Freund*, in: *Tiere und Menschen*, (Hrsg.) P. MÜNCH – R. WALZ, S. 283–286.

237 A. STEINBRECHER, *Hunde und Menschen*, S. 195.



Abb. 1. Johann Christian Schoeller, Die Hunde-Liebhaberin, Aquarelle, 1850. Wien Museum, Inv.-Nr. 97980, in: *Wien Museum, Online Sammlung*, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://sammlung.wienmuseum.at/objekt/561939/>>.



Abb. 2. Tiere als sterbebegleitende Lebewesen. Johann Hieronymus Löschenkohl, „Friedrichs letzter Tag“ (Friedrich der Große am 17. August 1786), Kupferstich, 1786. Wien Museum, Inv.-Nr. 108585, in: *Wien Museum, Online Sammlung*, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://sammlung.wien-museum.at/objekt/186239/>>.



Abb. 3. Pissender Hund und urinierender Mann auf Wiener Veduten. Salomon Kleiner [Zeichner], Johann Bernhard Hattinger [Kupferstecher], Johann Andreas d. Ä. Pfeffel [Verleger], „Prospect auf der Brandstatt“ (Brandstätte/Jasomirgottgasse), Ausschnitt aus dem Kupferstich, 1737, aus *Wahrhafte und genaue Abbildung [...] IV*, Abb. 5. Wien Museum, Inv.-Nr. 105765/111, in: *Wien Museum, Online Sammlung*, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://sammlung.wienmuseum.at/objekt/181486/>>.



Abb. 4. Hunde und Pferde als oft problematische Tiergemeinschaft in der Stadt auf Wiener Veduten. Salomon Kleiner [Zeichner], Johann August Corvinus [Kupferstecher], Johann Andreas d. Ä. Pfeffel [Verleger], „Die Kirche bey Mariae Hülff auf der Leimgruben“ (Maria-Hilf-Kirche, Mariahilferstraße), Ausschnitt aus dem Kupferstich, 1724, aus *Wahrhafte und genaue Abbildung [...] I.*, Abb. 25. Wien Museum, Inv.-Nr. 105765/27, in: *Wien Museum, Online Sammlung*, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://sammlung.wienmuseum.at/objekt/181017/>>.



Abb. 5. Hungrige Hunde vor der Wurstbude am Tiefen Graben im Bild Wiener Veduten. Salomon Kleiner [Zeichner], Johann Georg Ringlin [Kupferstecher], Johann Andreas d. Ä. Pfeffel [Verleger], „Prospect im tieffen Graben“ (Tiefer Graben), Ausschnitt aus dem Kupferstich, 1737, aus *Wahrhafte und genaue Abbildung [...] IV.*, Abb. 6. Wien Museum, Inv.-Nr. 105765/112, in: *Wien Museum, Online Sammlung*, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://sammlung.wienmuseum.at/objekt/181487/>>.



Abb. 6. Jakob Adam, „Abbildungen des gemeinen Volks zu Wien“, Blatt 27: „Pologneserhändler. Un trafiqueur de pologneses“ [Verkäufer von Bologneser-Hunden], Kupferstich, 1777. Wien Museum, Inv.-Nr. 20553/27, in: *Wien Museum, Online Sammlung*, [online], [zit. 24. November 2022], <<https://sammlung.wienmuseum.at/objekt/50538/>>.

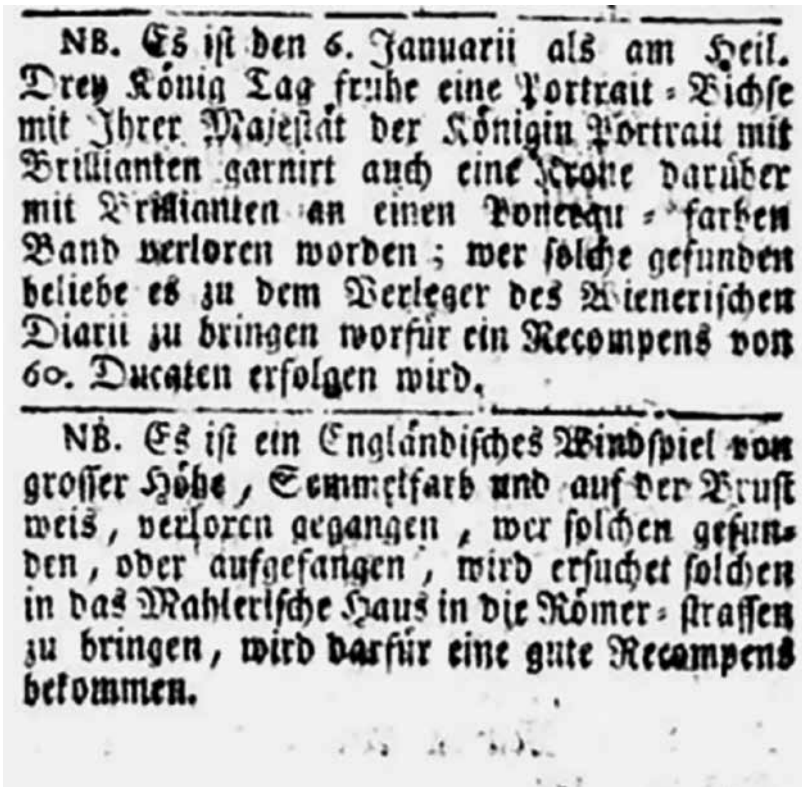


Abb. 7. Vermissten-Anzeigen für einen Hund. Wienerisches Diarium 3, 8.1.1744, S. 8.



Abb. 8. „Der Schwager weiß, wie i die Hund im Magn hab, und richti muß mi der Teuxl alle Augenblick zu so ein'm Hundsspektakl führn. I hab ein Bekannten besucht, und wie i in ersten Stock h'naufkumm, hör i ein Lärm, als ob Einer Jemand umbringen wollt. Der ganze zweite und dritte Stock war in Allarm. I frag glei, was's gibt, und da hör i, daß ein Dienstboth dem Pintscherl von der gnädigen Frau mitn Fuß ein Renner gebn hat, weil er sich auf der Stiegn nit gut aufg'führt hat. Die gnädige Frau is wie eine Furie von Quartier zu Quartier, und hätt mi bei der G'schicht bald selber übern Haufen g'rennt, und hinter ihr is's Pintscherl nachg'hinkt. An den Galgn mit der Bestie! Hat's alleweil g'schrien. Sie wollt nur wissen, welche es war, aber ganz natürli hat sich keine g'meldt. I glaub, die Gnädige hätt sich an ihr vergriffen!“ *Neue komische Briefe des Hans-Jörgels von Gumpoldskirchen an seinen Schwager Maxel in Feselau und dessen Gespräche über verschiedene Tagsbegebenheiten in Wien* 8/1, Wien 1839, S. 31.

Řídí Olga Fejtová

ZVÍŘATA VE MĚSTĚ

Stati a rozšířené příspěvky ze 40. mezinárodní vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Institutem Historii i Archiwistyki Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie a Zoologickou zahradou hl. m. Prahy, ve dnech 5. a 6. října 2021 v budově Akademie věd České republiky v Praze

Editoři: Olga Fejtová, Martina Maříková a Jiří Pešek

Archiv hlavního města Prahy, Praha 2023

Redakční úpravy Olga Fejtová a Martina Maříková.

Redakce a jazyková úprava Jaroslav Havel.

Technická redakce Markéta Růčková.

Šéfredaktorka Olga Fejtová.

Lektorovali Daniela Dvořáková a Marie Malivánková Wasková.

Překlad abstraktů a resumé do angličtiny, jazyková korektura anglických textů David Gaul.

Překlad resumé a úvodní studie do němčiny Anna Ohlidal.

Jazyková korektura německých textů Anna Ohlidal, Nina Lohmann.

Pro Archiv hlavního města Prahy,

Archivní 6, 149 00 Praha 4,

<http://www.ahmp.cz>

vydalo v roce 2024

Nakladatelství Pavel Mervart

P. O. Box 5, 549 41 Červený Kostelec.

Sazba a předtisková příprava Pavel Mervart a Markéta Růčková.

Grafická úprava a obálka Markéta Růčková.

Vytiskla Akcent tiskárna Vimperk, s.r.o.

Vydání první. Náklad 400 výtisků.

Počet stran 628, vyobrazení 90.

ISSN 0231-7443

ISBN 978-80-88629-02-3