



Erde, Mond und die Gravitationskonstante

Franz Embacher
Fakultät für Physik
der Universität Wien

Vortrag im Rahmen der
Lehrerfortbildungstagung ASTRONOMIE
Friedrich-Schiller-Universität Jena, 15. – 17. Juli 2013

Fragen...

- Wie groß sind Erde und Mond?
- Wie weit ist der Mond von der Erde entfernt?
- Welche Masse hat die Erde?
- Welchen Wert hat die im Newtonschen Gravitationsgesetz

$$F = G \frac{M_1 M_2}{r^2}$$

auftretende Gravitationskonstante?

Fragen...

- Wie groß sind Erde und Mond?
- Wie weit ist der Mond von der Erde entfernt?
- Welche Masse hat die Erde?
- Welchen Wert hat die im Newtonschen Gravitationsgesetz

$$F = G \frac{M_1 M_2}{r^2}$$

auftretende Gravitationskonstante?

... und woher kennen wir die Antworten
auf diese Fragen?

Antwortmöglichkeiten 1

- **Gravitationskonstante**
... hat Henry Cavendish im Labor gemessen
- **Radius der Erde**
... hat Eratosthenes von Kyrene bestimmt
- **Masse der Erde**
... aus der Formel für die Erdbeschleunigung

$$g = G \frac{M_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}^2}$$

- **Größe und Entfernung des Mondes**
... durch Beobachtung einer Mondfinsternis
und durch zeitgleiche Beobachtung des Mondes von
unterschiedlichen Positionen auf der Erde

Antwortmöglichkeiten 1

- **Gravitationskonstante**

... hat Henry Cavendish im Labor gemessen

- **Radius der Erde**

... hat Eratosthenes von Kyrene bestimmt

- **Masse der Erde**

... aus der Formel für die Erdbeschleunigung

$$g = G \frac{M_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}^2}$$

- **Größe und Entfernung des Mondes**

... durch Beobachtung einer Mondfinsternis
und durch zeitgleiche Beobachtung des Mondes von
unterschiedlichen Positionen auf der Erde

nicht leicht durchführbar

nicht leicht durchführbar

nicht leicht durchführbar

Wahlmöglichkeiten 1

In der Regel wird das Ergebnis den SchülerInnen lediglich mitgeteilt.

- **Gravitationskonstante**

... hat Henry Cavendish im Labor gemessen

nicht leicht durchführbar

- **Radius der Erde**

... hat Eratosthenes von Kyrene bestimmt

nicht leicht durchführbar

In der Regel wird das Ergebnis den SchülerInnen lediglich mitgeteilt.

Formel für die Erdbeschleunigung

$$g = G \frac{M_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}^2}$$

In der Regel wird das Ergebnis den SchülerInnen lediglich mitgeteilt.

- **Bestimmung des Mondes**

nicht leicht durchführbar

... durch Beobachtung einer Mondfinsternis und durch zeitgleiche Beobachtung des Mondes von unterschiedlichen Positionen auf der Erde

Antwortmöglichkeiten 2a

Theoretische Voraussetzung:

- Newtonsches Gravitationsgesetz
- ein bisschen Geometrie und Algebra

Vier Beobachtungsdaten:

- Erdbeschleunigung
($\approx 10 \text{ m/s}^2$)
- Umlaufzeit des Mondes
(≈ 4 Wochen)
- Scheinbare Größe des Mondes
($\approx 1/2$ Winkelgrad)
- Größe des Erdschattens auf dem Mond
(≈ 3 mal der Größe des Mondes)

→ bestimmen: R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde} !

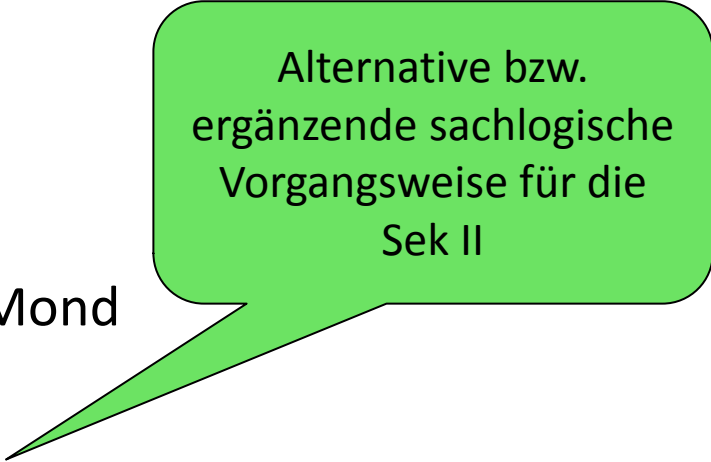
Antwortmöglichkeiten 2a

Theoretische Voraussetzung:

- Newtonsches Gravitationsgesetz
- ein bisschen Geometrie und Algebra

Vier Beobachtungsdaten:

- Erdbeschleunigung
($\approx 10 \text{ m/s}^2$)
- Umlaufzeit des Mondes
(≈ 4 Wochen)
- Scheinbare Größe des Mondes
($\approx 1/2$ Winkelgrad)
- Größe des Erdschattens auf dem Mond
(≈ 3 mal der Größe des Mondes)



Alternative bzw.
ergänzende sachlogische
Vorgangsweise für die
Sek II

→ bestimmen: R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde} !

Theoretische Voraussetzungen

Newtonsches Gravitationsgesetz

$$F = G \frac{M_1 M_2}{r^2}$$

mit als unbekannt angenommener Gravitationskonstante G .

Theoretische Voraussetzungen

Newtonsches Gravitationsgesetz

$$F = G \frac{M_1 M_2}{r^2}$$

Grundgesetz
der Mechanik



$$m a = G \frac{M m}{r^2}$$

mit als unbekannt angenommener Gravitationskonstante G .

Theoretische Voraussetzungen

Newtonsches Gravitationsgesetz

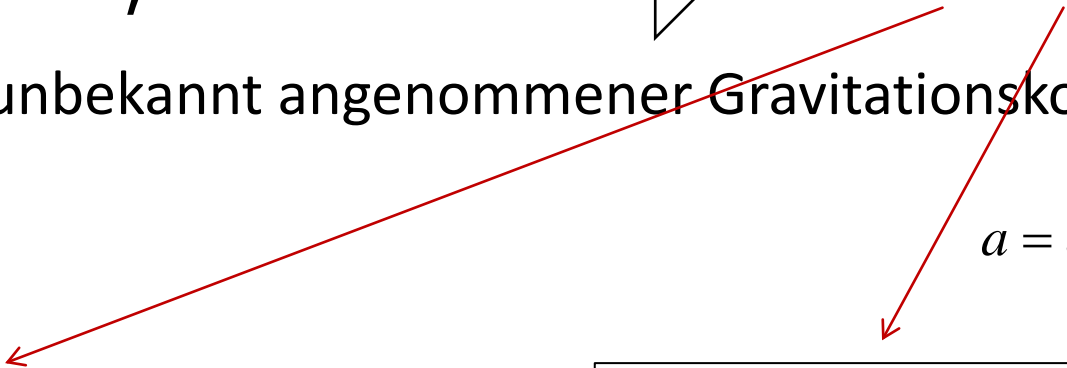
$$F = G \frac{M_1 M_2}{r^2}$$

Grundgesetz
der Mechanik



$$m a = G \frac{M m}{r^2}$$

mit als unbekannt angenommener Gravitationskonstante G .

$$a = \omega^2 r = \frac{4\pi^2 r}{T^2}$$


Erdbeschleunigung

$$g = \frac{GM_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}^2}$$

3. Keplersches Gesetz für
(kreisförmigen) Mondumlauf

$$\frac{r^3}{T^2} = \frac{GM_{\text{Erde}}}{4\pi^2}$$

Voraussetzungen | Näherungen

Weitere Voraussetzungen:

- Strahlensatz
- Satz von Pythagoras
- elementare algebraische Umformungen

Näherungen:

- Erde und Mond sind Kugeln.
- Erdposition ist fixiert.
- Mond umläuft die Erde auf einer Kreisbahn.
- Sonne und Mond werden unter dem gleichen Winkel gesehen.
- Weitere Näherungen: Erdumlauf um die Sonne wird vernachlässigt, Erdatmosphäre wird vernachlässigt.

Worum es (nicht) geht

Worum es (hier) in erster Linie geht:

- Verwendung von Größen, die der **Anschauung** leicht zugänglich sind,
- deren Werte größenordnungsmäßig bekannt sind oder leicht (näherungsweise) in Erfahrung gebracht werden können,
- die (zumindest zum Teil) von SchülerInnen selbst gemessen werden können
- und die mit den gesuchten Größen in einen **physikalischen** (SchülerInnen bekannten) **Zusammenhang** gebracht werden.

Worum es (hier) in erster Linie *nicht* geht:

- Präzisionsaussagen
- Problematisierung von Messfehlern und unberücksichtigten Effekten

Erdbeschleunigung

Der Wert der Erdbeschleunigung g

- kann in einem Fallexperiment bestimmt werden
- und ist im Physikunterricht gut etabliert.
- Der „Idealwert“ ist:

$$g = 9.81 \text{ m/s}^2$$

(Der wahre Wert hängt vom Ort auf der Erdoberfläche ab und variiert um einige Promille.)

Umlaufzeit des Mondes

Relevant ist der **siderische Monat**, d.h. die Zeitspanne, nach der sich die beobachtete Stellung des Mondes relativ zu den Fixsternen wiederholt.

- Seine Messung erfordert die Beobachtung des Mondes über längere Zeiten,
- aber im Prinzip ist klar, wie sie durchgeführt wird, und die Größenordnung des Ergebnisses ist wohlbekannt (≈ 4 Wochen).
- Der „Idealwert“ ist:

$$T = 27.3 \text{ Tage}$$

Eine Verlockung...

Der **synodische Monat**, nach dem sich die Mondphasen wiederholen, ist

- mit ganztägiger Genauigkeit als Zeitspanne zwischen zwei Vollmonden aus einem Kalender zu ermitteln, aber
- um 2 Tage länger als der siderische Monat (im Mittel 29.5 Tage),
- physikalisch hier eigentlich nicht zulässig,
- und seine Verwendung bewirkt einen Fehler von 15 bis 30% in den Endergebnissen.

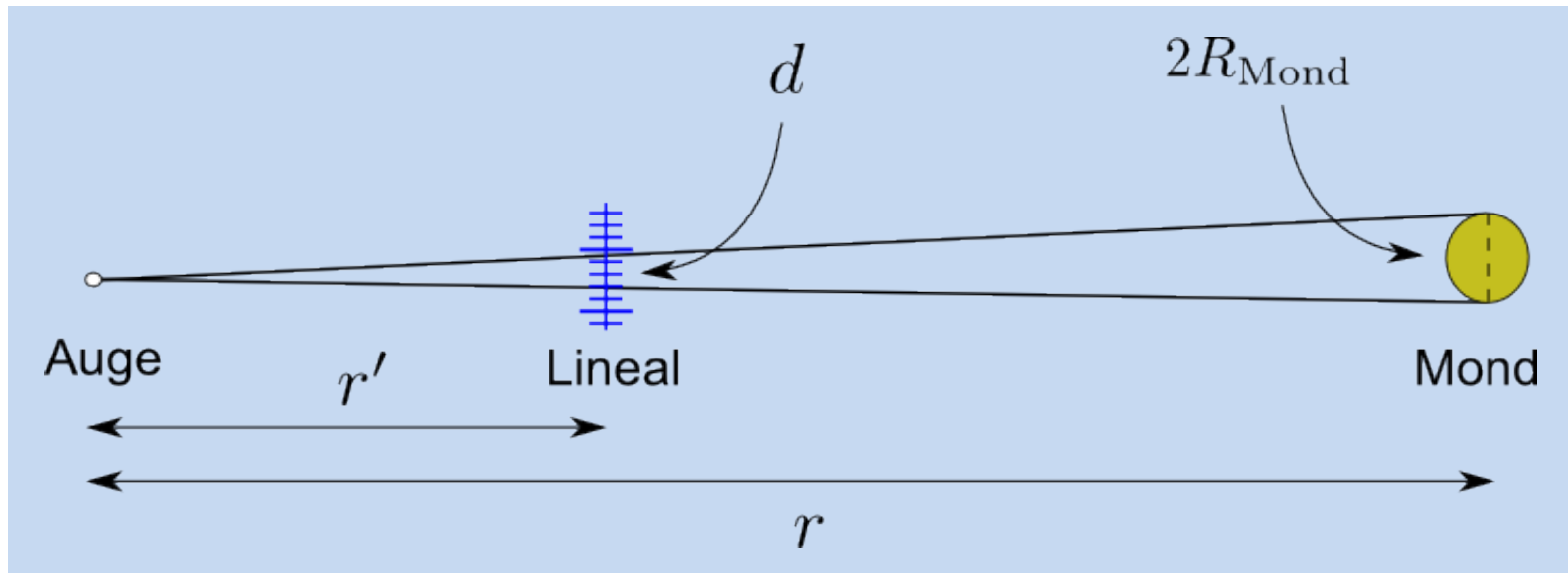
Daher ist von dieser vermeintlichen Vereinfachung eher abzuraten.

Monddurchmesser : Mondentfernung

Das Verhältnis

$$\alpha = \frac{2R_{\text{Mond}}}{r}$$

kann mit einem Lineal gemessen werden:



$$\alpha = \frac{2R_{\text{Mond}}}{r} = \frac{d}{r'}$$

Monddurchmesser : Mondentfernung

$$\alpha = \frac{2R_{\text{Mond}}}{r}$$

Der „Idealwert“ ist:

$$\alpha = 0.009$$

(das entspricht $\approx 1/2$ Winkelgrad).

Anmerkung: Aufgrund des variierenden Erde-Mond-Abstands schwankt α zwischen 0.00854 und 0.00975.

Größe der Erde : Größe des Mondes

Das Verhältnis

$$\kappa = \frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}}$$

kann aus der Aufnahme einer Mondfinsternis (genauer: Kernschattenfinsternis) ermittelt werden:

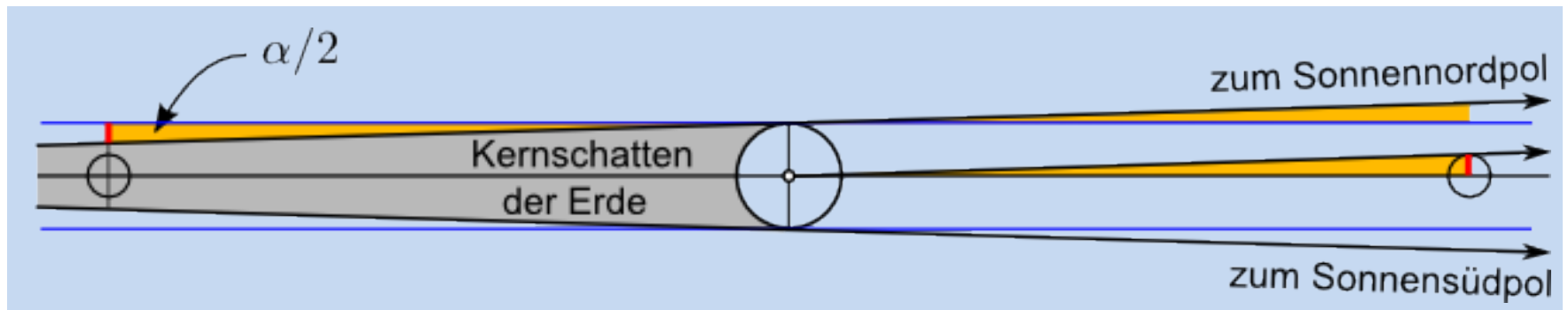


Größe der Erde : Größe des Mondes

$$K = \frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}}$$

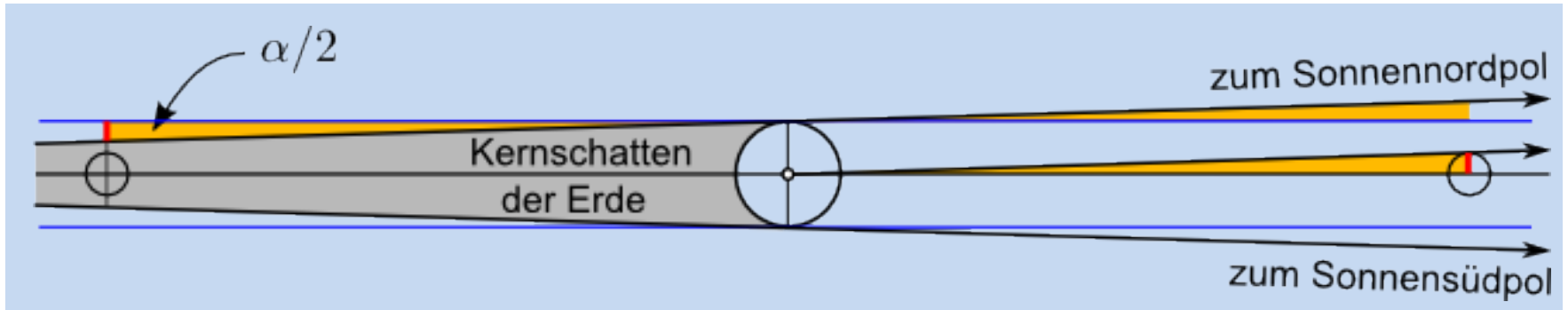
Dabei ist allerdings zu bedenken, dass

Kernschattenradius \neq Erdradius !



(Hipparchos, zweites vorchristliches Jahrhundert)

Größe der Erde : Größe des Mondes



Da wir Sonne und Mond unter dem gleichen Winkel sehen, gilt

$$R_{\text{Kernschatten}} = R_{\text{Erde}} - R_{\text{Mond}}$$

daher

$$\frac{R_{\text{Kernschatten}}}{R_{\text{Mond}}} = \frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}} - 1$$

und folglich

$$K = \frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}} = \frac{R_{\text{Kernschatten}}}{R_{\text{Mond}}} + 1$$



Erde : Mond

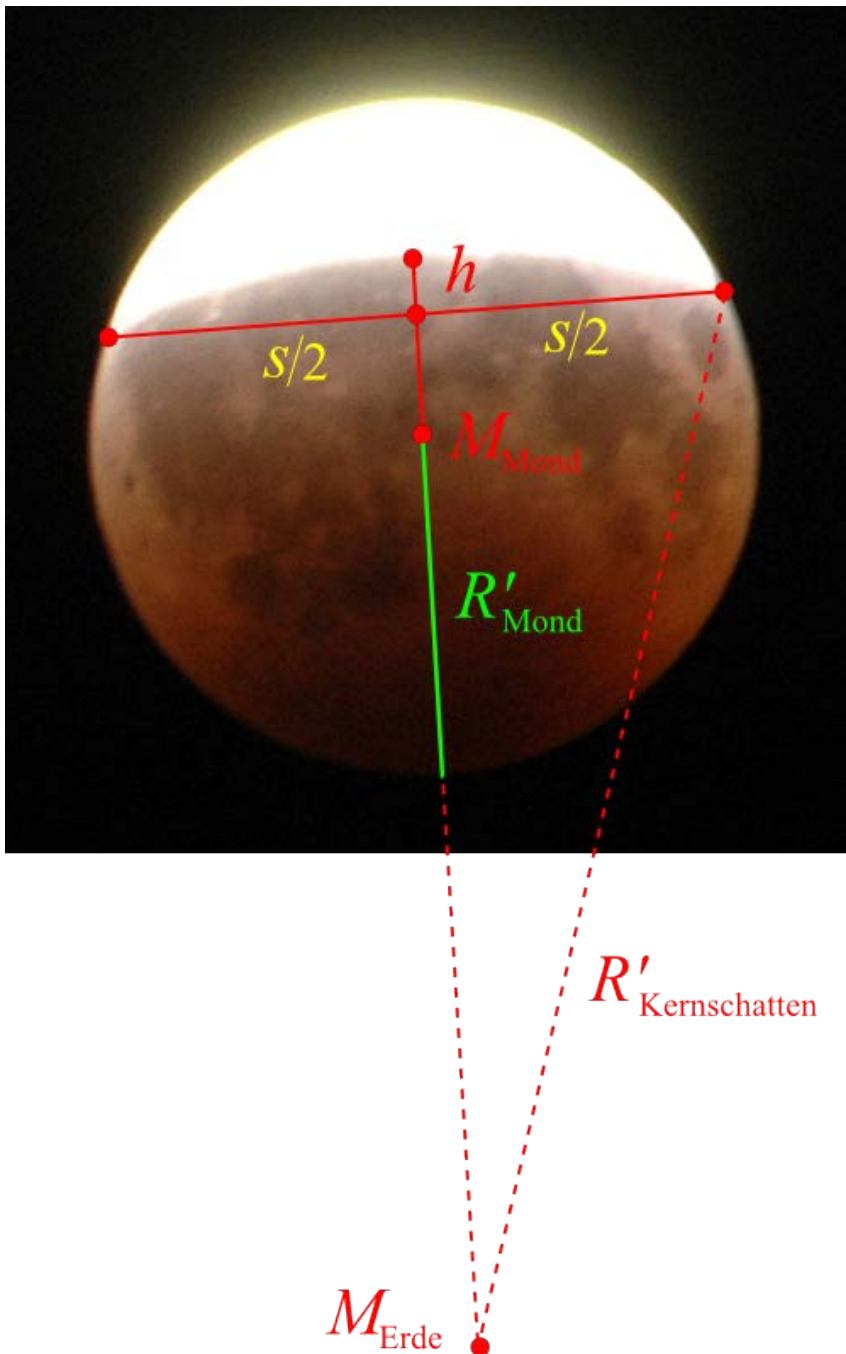
Geometrische Auswertung (etwa anhand eines Papierausdrucks):

Satz von Pythagoras:

$$\left(R'_{\text{Kernschatten}} - h\right)^2 + \left(\frac{s}{2}\right)^2 = R'_{\text{Kernschatten}}{}^2$$

und daraus:

$$\frac{R_{\text{Kernschatten}}}{R_{\text{Mond}}} = \frac{R'_{\text{Kernschatten}}}{R'_{\text{Mond}}} = \frac{4h^2 + s^2}{8h R'_{\text{Mond}}}$$



Erde : Mond

Geometrische Auswertung (etwa anhand eines Papierausdrucks):

Satz von Pythagoras:

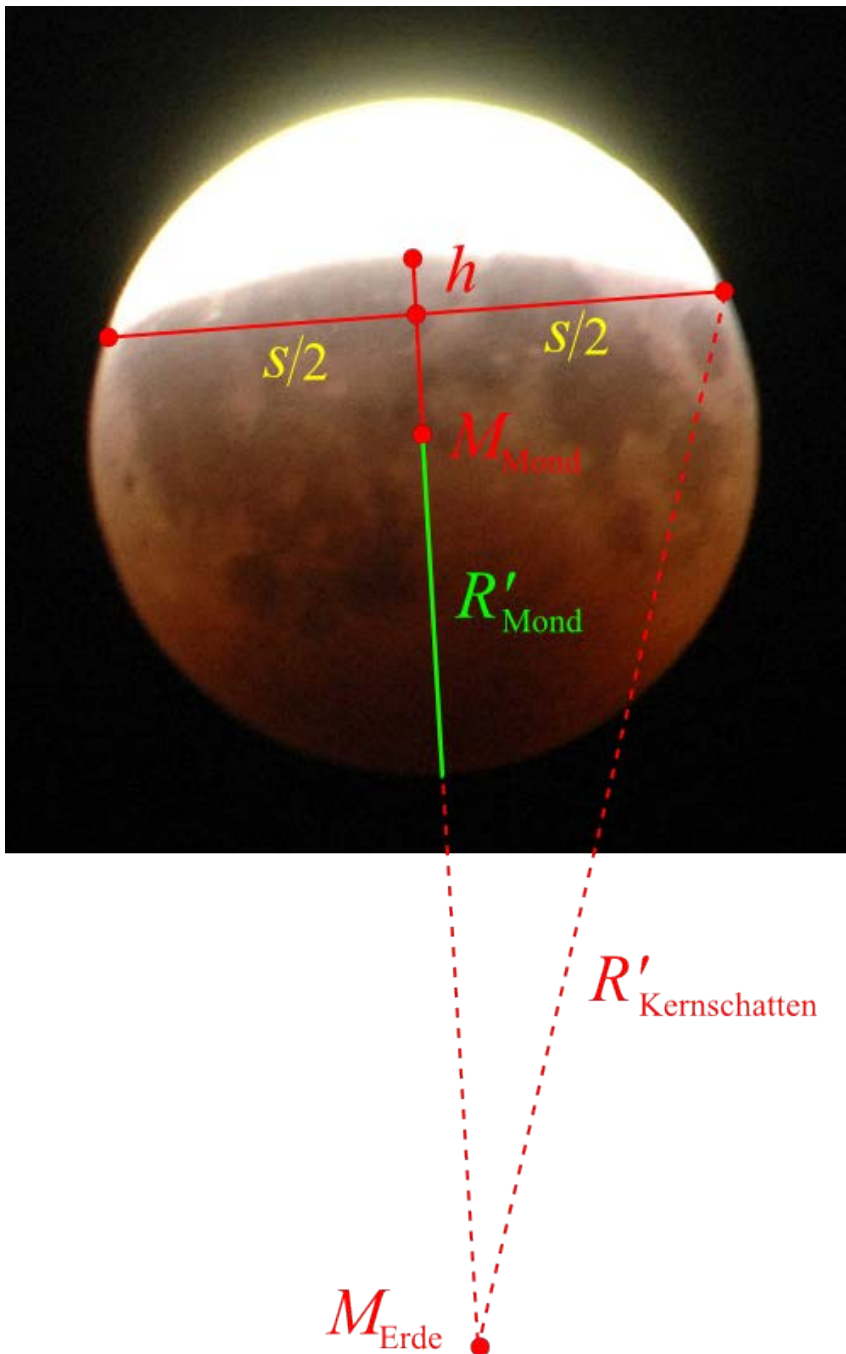
$$\left(R'_{\text{Kernschatten}} - h\right)^2 + \left(\frac{s}{2}\right)^2 = R'_{\text{Kernschatten}}^2$$

und daraus:

$$\frac{R_{\text{Kernschatten}}}{R_{\text{Mond}}} = \frac{R'_{\text{Kernschatten}}}{R'_{\text{Mond}}} = \frac{4h^2 + s^2}{8h R'_{\text{Mond}}}$$

berechnen!

abmessen!



Erde : Mond

Typischer Papierausdruck:

$$h = 6.5 \text{ mm}$$

$$s = 74 \text{ mm}$$

$$R'_{\text{Mond}} = 40 \text{ mm}$$

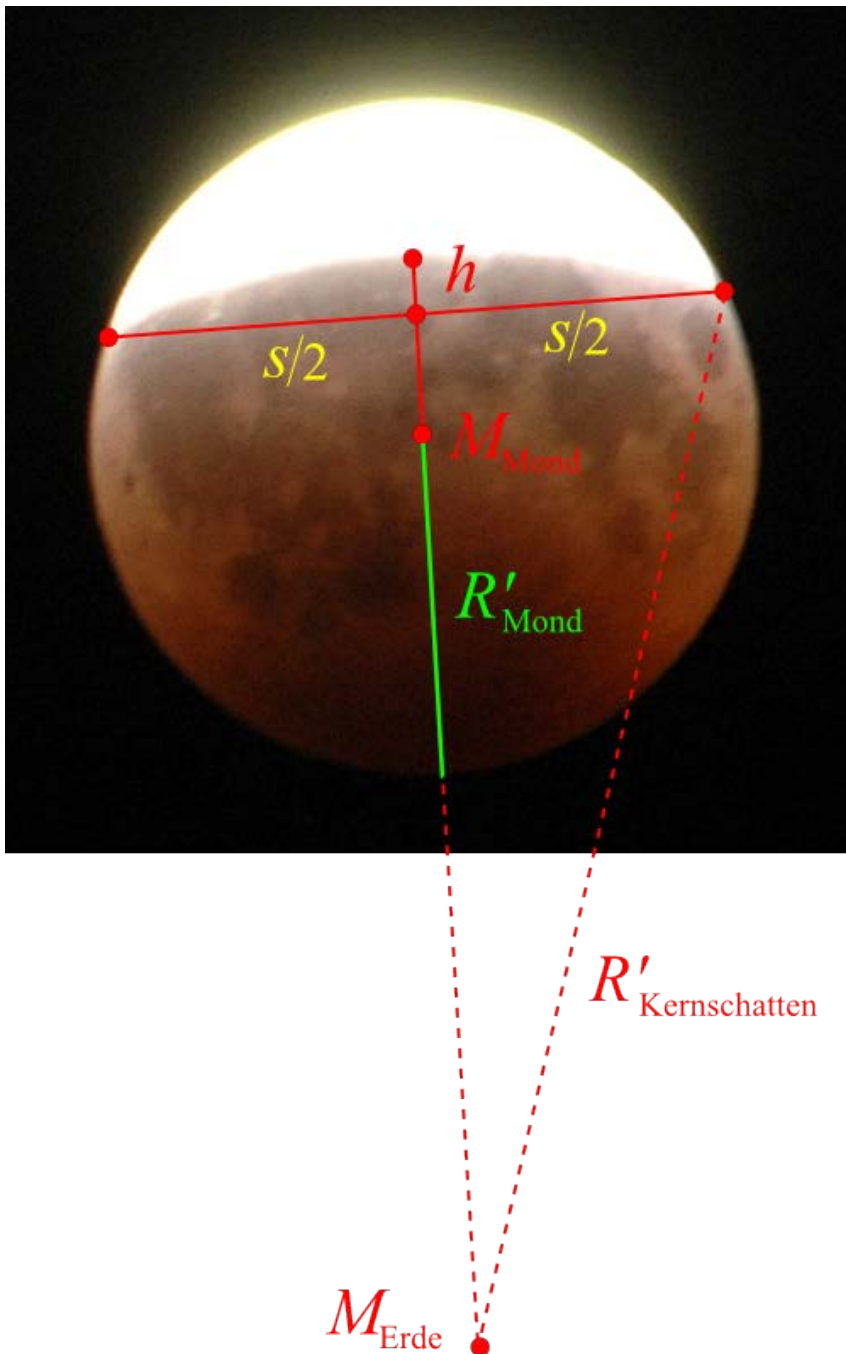
daher

$$\frac{R'_{\text{Kernschatten}}}{R'_{\text{Mond}}} = 2.7$$

und

$$\kappa = \frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}} = 3.7$$

(„Idealwert“)



Größe der Erde : Größe des Mondes

Anmerkung zur Genauigkeit der Bestimmung von κ :

- Fehlerquelle Erdatmosphäre:
 - Schattengrenze unscharf und u.U. schwer zu lokalisieren
 - Schattenvergrößerung um 2%
- Fehlerquelle Kontrastverstärkung (digitales Rendering)



Zusammenfassung: Idealwerte

$$g = 9.81 \text{ m/s}^2$$

$$T = 27.3 \text{ Tage}$$

$$\alpha = \frac{2R_{\text{Mond}}}{r} = 0.009$$

$$\kappa = \frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}} = 3.7$$

Bestimmung von R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde}

$$\frac{GM_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}^2} = g$$

$$\frac{4\pi^2 r^3}{GM_{\text{Erde}}} = T^2$$

$$\frac{2R_{\text{Mond}}}{r} = \alpha$$

$$\frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}} = \kappa$$

Bestimmung von R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde}

$$\frac{GM_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}^2} = g$$

bekannt!

$$\frac{4\pi^2 r^3}{GM_{\text{Erde}}} = T^2$$

bekannt!

$$\frac{2R_{\text{Mond}}}{r} = \alpha$$

bekannt!

$$\frac{R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Mond}}} = \kappa$$

bekannt!

Vier Gleichungen für
vier Unbekannte:

R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde} !

→ nach den Unbekannten auflösen!

Bestimmung von R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde}

Nach den Unbekannten aufgelöst:

$$R_{\text{Erde}} = \frac{g T^2 \alpha^3 \kappa^3}{32 \pi^2}$$

$$R_{\text{Mond}} = \frac{g T^2 \alpha^3 \kappa^2}{32 \pi^2}$$

$$r = \frac{g T^2 \alpha^2 \kappa^2}{16 \pi^2}$$

$$GM_{\text{Erde}} = \frac{g^3 T^4 \alpha^6 \kappa^6}{32^2 \pi^4}$$

Jede der vier Größen g , T , α und κ ist nötig!

Bestimmung von R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde}

Die **numerischen Ergebnisse** mit den „Idealwerten“ sind:

$$R_{\text{Erde}} = 6381 \text{ km}$$

$$R_{\text{Mond}} = 1725 \text{ km}$$

$$r = 383300 \text{ km}$$

$$GM_{\text{Erde}} = 3.995 \cdot 10^{14} \text{ m}^3/\text{s}^2$$

Bestimmung von R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde}

Die **numerischen Ergebnisse** mit den „Idealwerten“ sind:

$$R_{\text{Erde}} = 6381 \text{ km}$$

mittlerer Erdradius: 6371.0 km

$$R_{\text{Mond}} = 1725 \text{ km}$$

mittlerer Mondradius: 1737 km

$$r = 383300 \text{ km}$$

mittlere Erde-Mond-Distanz:
384400 km

$$GM_{\text{Erde}} = 3.995 \cdot 10^{14} \text{ m}^3/\text{s}^2$$

geozentrische
Gravitationskonstante:
 $3.986004418 \cdot 10^{14} \text{ m}^3/\text{s}^2$
(World Geodetic System 1984)

Abweichungen von den wahren (mittleren) Werten < 1% !

Bestimmung von R_{Erde} , R_{Mond} , r und GM_{Erde}

Einfluss von Messfehlern und unberücksichtigten Effekten:

Relative Fehler verursachen relative Fehler ...			
$\frac{\Delta\alpha}{\alpha}$	$\frac{\Delta\kappa}{\kappa}$	$\frac{\Delta R_{\text{Erde}}}{R_{\text{Erde}}}$	$\frac{\Delta R_{\text{Mond}}}{R_{\text{Mond}}}$	$\frac{\Delta r}{r}$	$\frac{\Delta(GM_{\text{Erde}})}{GM_{\text{Erde}}}$
0.01	0	0.03	0.03	0.02	0.06
0	0.01	0.03	0.02	0.02	0.06
0.01	0.01	0.04	0.04	0.03	0.08
0.05	0	0.15	0.15	0.10	0.30
0	0.05	0.15	0.10	0.10	0.30
0.05	0.05	0.21	0.18	0.14	0.42

Antwortmöglichkeiten 2b

Bisher GM_{Erde} bestimmt, aber nicht G und M_{Erde} !

Tieferer Grund:

- Struktur des Newtonschen Gravitationsgesetzes
- Gleichheit von träger und schwerer Masse!
- Eines der großen Probleme der Astronomie des 17. und 18. Jahrhunderts!

$$m \vec{a} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2 + \dots \quad \text{wobei} \quad \vec{F}_j = G \frac{M_j m}{r^2} \vec{e}_j$$

m kürzt sich aus der Bewegungsgleichung heraus (links als träge Masse und rechts als schwere Masse)!

→ Massen können *nicht* durch die Beobachtung rein gravitativ bestimmter Bewegungen bestimmt werden!

Erdmasse und Gravitationskonstante

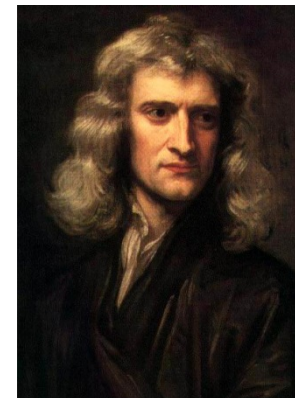
Massen können *nicht* durch die Beobachtung rein gravitativ bestimmter Bewegungen bestimmt werden!

→ Zur Bestimmung von G und M_{Erde} müssen **nicht-gravitative Kräfte** einbezogen werden:



- Mit **kleinen** Massen: Experiment von Henry Cavendish (1798) und nachfolgende Verbesserungen (Loránd Eötvös,...): Gravitations-Drehwaage

- Mit **großen** Massen:
Isaac Newton: Näherungswert der Gravitationskonstante durch Abschätzung der **Dichte der Erde!**



Erdmasse und Gravitationskonstante

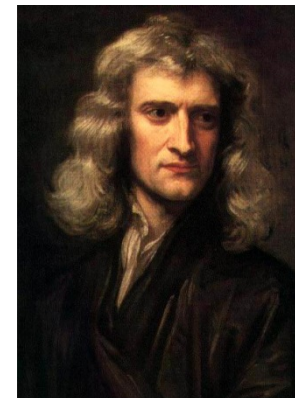
Massen können *nicht* durch die Beobachtung rein gravitativ bestimmter Bewegungen bestimmt werden!

→ Zur Bestimmung von G und M_{Erde} müssen **nicht-gravitative Kräfte** einbezogen werden:



- Mit **kleinen** Massen: Experiment von Henry Cavendish (1798) und nachfolgende Verbesserungen (Loránd Eötvös,...): Gravitations-Drehwaage

- Mit **großen** Massen: Isaac Newton: Näherungswert der Gravitationskonstante durch Abschätzung der **Dichte der Erde!**



$$M_{\text{Erde}} = V_{\text{Erde}} \cdot \rho$$

Erdmasse und Gravitationskonstante

Wie kann die **Dichte ρ der Erde** abgeschätzt oder zumindest plausibel eingegrenzt werden?

- Dichte oberflächennaher Gesteine: $\approx 2700 \text{ kg/m}^3$
- Im Erdinneren ist die Dichte sicher größer als an der Oberfläche (physikalische Argumente: Absinken, Druck)
- Allgemeine Eigenschaft von festen und flüssigen Stoffen: Dichten variieren in einem überschaubaren Bereich (von etwa 1000 kg/m^3 bis 20000 kg/m^3)!
- Physikalischer Grund: Atome sind sehr **robust** (und ihre Größe variiert nicht sehr stark) – dank der **elektromagnetischen Wechselwirkung** und ihrer **Quantennatur!**

Erdmasse und Gravitationskonstante

Zwei mögliche Strategien:

- „Gut raten“: Veranschlagen einen Faktor 2 im Vergleich zu Oberflächengestein:

$$\rho \approx 5400 \text{ kg/m}^3$$

Damit ergibt sich

$$M_{\text{Erde}} \approx 6 \cdot 10^{24} \text{ kg}$$

(wahrer Wert: $5.974 \cdot 10^{24} \text{ kg}$) und

$$G = \frac{GM_{\text{Erde}}}{M_{\text{Erde}}} \approx 7 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2}$$

(wahrer Wert: $6.673 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2}$).

Erdmasse und Gravitationskonstante

Zwei mögliche Strategien:

- „Gut raten“: Veranschlagen einen Faktor 2 im Vergleich zu Oberflächengestein:

$$\rho \approx 5400 \text{ kg/m}^3$$

Damit ergibt sich

$$M_{\text{Erde}} \approx 6 \cdot 10^{24} \text{ kg}$$

Newton hat „geraten“:
Dichte der Erde = 5 mal
der Dichte von Wasser.

(wahrer Wert: $5.974 \cdot 10^{24} \text{ kg}$) und

$$G = \frac{GM_{\text{Erde}}}{M_{\text{Erde}}} \approx 7 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2}$$

(wahrer Wert: $6.673 \cdot 10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2}$).

Erdmasse und Gravitationskonstante

Seriöse Eingrenzung:

- Selbst wenn die Erde im Inneren aus schwersten Metallen besteht, kann erwartet werden:

$$2700 \text{ kg/m}^3 < \rho < 30000 \text{ kg/m}^3$$

Damit ergibt sich

$$3 \cdot 10^{24} \text{ kg} < M_{\text{Erde}} < 3 \cdot 10^{25} \text{ kg}$$

und

$$10^{-11} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2} < G < 10^{-10} \frac{\text{m}^3}{\text{kg s}^2}$$

Physikalische Nachbemerkingen

Fragen an die SchülerInnen:

- Warum hat die **Masse des Mondes** keine Rolle gespielt (und konnte daher auch nicht ermittelt werden)?
- Kann dieses Verfahren auch dazu verwendet werden, um die Größe der **Sonne** und ihre Entfernung (die „Astronomische Einheit“) zu bestimmen?

Physikalische Nachbemerungen

Fragen an die SchülerInnen:

- Warum hat die **Masse des Mondes** keine Rolle gespielt (und konnte daher auch nicht ermittelt werden)?
- Kann dieses Verfahren auch dazu verwendet werden, um die Größe der **Sonne** und ihre Entfernung (die „Astronomische Einheit“) zu bestimmen?



Nein!

Antworten:

- In einem System „Zentralkörper + Satellit“ kann (bei bekanntem G) aus der Bewegung **nur** die Masse des **Zentralkörpers** bestimmt werden!
(Grund: träge = schwere Masse, Methode: Kepler 3)
- Unsere genauesten Daten der **Planetenmassen**: von der Bewegung künstlicher Satelliten!

Physikalische Nachbemerungen

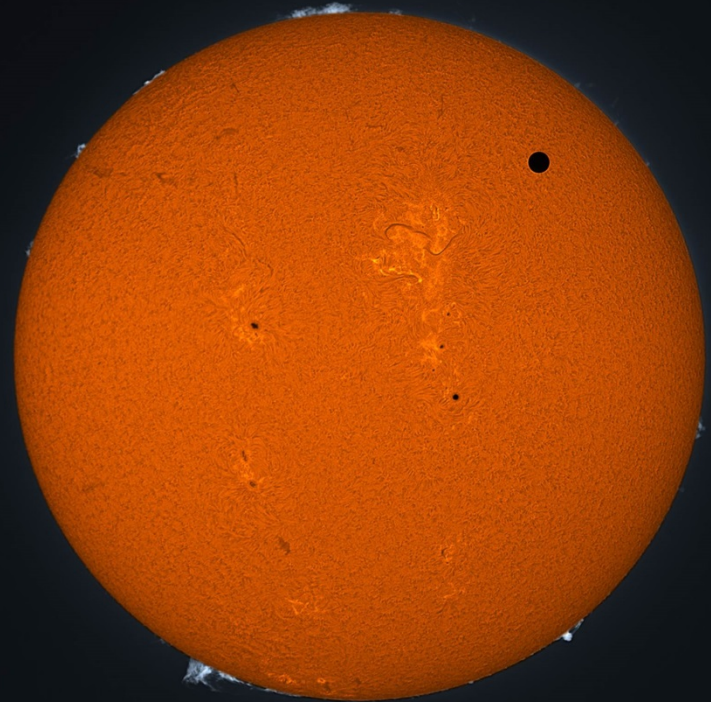
Antworten:

- Ohne genaue Kenntnis der Massen (im 17./18. Jahrhundert) konnte die Newtonsche Theorie nur die *Verhältnisse von Distanzen im Sonnensystem* angeben und vorhersagen, nicht aber die absoluten Distanzen.
- Die Astronomische Einheit wurde im 18. und 19. Jahrhundert parallaxtisch bestimmt (*Venustransit*).

Physikalische Nachbemerungen

Antworten:

- Ohne genaue Kenntnis der Massen (im 17./18. Jahrhundert) konnte die Newtonsche Theorie nur die **Verhältnisse von Distanzen im Sonnensystem** angeben und vorhersagen, nicht aber die absoluten Distanzen.
- Die Astronomische Einheit wurde im 18. und 19. Jahrhundert parallaktisch bestimmt (**Venustransit**).



Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Diese Präsentation
finden Sie am Web unter

<http://homepage.univie.ac.at/franz.embacher/Rel/EMG/>

